



Le schéma de cohérence territoriale, créé par la loi SRU (Solidarité et renouvellement urbain) de décembre 2000, est le principal outil de la planification intercommunale. Le SCOT constitue une démarche très différente, dans l'esprit, de ce qu'étaient les schémas directeurs qu'ils remplacent.

## DEFINITION

### *Le SCOT est une démarche de projet.*

À partir d'un diagnostic partagé, il établit un projet d'aménagement et de développement du territoire (PADD) qui constitue le véritable projet politique du territoire. La concertation est au cœur de la démarche. Les collectivités et leurs groupements occupent une place essentielle : elles ont l'initiative dès la définition du périmètre ; elles sont responsables de l'élaboration du document ; elles l'approuvent par délibération. L'habitant-citoyen y est associé. Premier acteur de l'agglomération, il doit être tenu informé et doit pouvoir s'exprimer tout au long du processus, par la voix de ses élus, de ses associations et en personne : l'enquête publique constitue un élément nouveau qui place le SCOT au centre du débat collectif. Le rôle de l'Etat est clarifié : il est le garant des principes de développement durable qui s'impose au document d'urbanisme.

### *La cohérence est le maître-mot.*

L'objectif d'un SCOT est de décloisonner les politiques sectorielles et de relier les différents enjeux du cadre de vie : protection des espaces naturels et agricoles d'intérêt supracommunal, renouvellement urbain, urbanisation et développement d'équipements et d'infrastructures de transport structurantes, organisation des déplacements, régulation de l'offre commerciale, diversification de l'offre d'habitat, développement d'activités nouvelles... Le SCOT assure donc la cohérence des documents sectoriels (PLH, PDU) et des plans locaux d'urbanisme (PLU) établis au niveau communal. Cette cohérence doit être tenue sur la durée : c'est pourquoi le syndicat mixte en charge du SCOT se maintient après son élaboration et assure sa gestion. Il doit le confirmer ou l'adapter moins de 10 ans après son approbation, sous peine de caducité.

### *La logique du développement durable sous-tend le SCOT.*

C'est la dimension forte et nouvelle de cette démarche de planification qui doit intégrer l'idée d'un développement « soutenable » pour préserver l'avenir des générations futures et concilier par conséquent la croissance économique et urbaine avec la protection du patrimoine naturel.

#### **Article L.110**

*Le territoire français est le patrimoine commun de la nation. Chaque collectivité publique en est le gestionnaire et le garant dans le cadre de ses compétences. Afin d'aménager le cadre de vie, d'assurer sans discrimination aux populations résidentes et futures des conditions d'habitat, d'emploi, de services et de transports répondant à la diversité de ses besoins et de ses ressources, de gérer le sol de façon économe, d'assurer la protection des milieux naturels et des paysages ainsi que la sécurité et la salubrité publiques et de promouvoir l'équilibre entre les populations résidant dans les zones urbaines et rurales et de rationaliser la demande de déplacements, les collectivités publiques harmonisent, dans le respect réciproque de leur autonomie, leurs prévisions et leurs décisions d'utilisation de l'espace.*

#### **Article L.121-1**

*Les schémas de cohérence territoriale, les plans locaux d'urbanisme et les cartes communales déterminent les conditions permettant d'assurer :*

- *L'équilibre entre le renouvellement urbain, un développement urbain maîtrisé, le développement de l'espace rural, d'une part, et la préservation des espaces affectés aux activités agricoles et forestières et la protection des espaces naturels et des paysages, d'autre part, en respectant les objectifs du développement durable ;*
- *La diversité des fonctions urbaines et la mixité sociale dans l'habitat urbain et dans l'habitat rural, en prévoyant des capacités de construction et de réhabilitation suffisantes pour la satisfaction, sans discrimination, des besoins présents et futurs en matière d'habitat, d'activités économiques, notamment commerciales, d'activités sportives ou culturelles et d'intérêt général ainsi que d'équipements publics, en*



- tenant compte en particulier de l'équilibre entre emploi et habitat ainsi que des moyens de transport et de la gestion des eaux ;
- Une utilisation économe et équilibrée des espaces naturels, urbains, périurbains et ruraux, la maîtrise des besoins de déplacement et de la circulation automobile, la préservation de la qualité de l'air, de l'eau, du sol et du sous-sol, des écosystèmes, des espaces verts, des milieux, sites et paysages naturels ou urbains, la réduction des nuisances sonores, la sauvegarde des ensembles urbains remarquables et du patrimoine bâti, la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature.

#### Article L.122-1

Les schémas de cohérence territoriale exposent le diagnostic établi au regard des prévisions économiques et démographiques et des besoins répertoriés en matière de développement économique, d'aménagement de l'espace, d'environnement, d'équilibre social de l'habitat, de transports, d'équipements et de services.

Ils présentent le projet d'aménagement et de développement durable retenu, qui fixe les objectifs des politiques publiques d'urbanisme en matière d'habitat, de développement économique, de loisirs, de déplacements des personnes et des marchandises, de stationnement des véhicules et de régulation du trafic automobile.

Pour mettre en œuvre le projet d'aménagement et de développement durable retenu, ils fixent, dans le respect des équilibres résultant des principes énoncés aux articles L. 110 et L. 121-1, les orientations générales de l'organisation de l'espace et de la restructuration des espaces urbanisés et déterminent les grands équilibres entre les espaces urbains et à urbaniser et les espaces naturels et agricoles ou forestiers.

Ils apprécient les incidences prévisibles de ces orientations sur l'environnement. A ce titre, ils définissent notamment les objectifs relatifs à l'équilibre social de l'habitat et à la construction de logements sociaux, à l'équilibre entre l'urbanisation et la création de dessertes en transports collectifs, à l'équipement commercial et artisanal, aux localisations préférentielles des commerces, à la protection des paysages, à la mise en valeur des entrées de ville et à la prévention des risques.

Ils déterminent les espaces et sites naturels ou urbains à protéger et peuvent en définir la localisation ou la délimitation.

Ils peuvent définir les grands projets d'équipements et de services, en particulier de transport, nécessaires à la mise en œuvre de ces objectifs.

Ils précisent les conditions permettant de favoriser le développement de l'urbanisation prioritaire dans les secteurs desservis par les transports collectifs. Ils peuvent, le cas échéant, subordonner l'ouverture à l'urbanisation de zones naturelles ou agricoles et les extensions urbaines à la création de dessertes en transports collectifs et à l'utilisation préalable de terrains situés en zone urbanisée et desservis par les équipements.

Les schémas de cohérence territoriale prennent en compte les programmes d'équipement de l'Etat, des collectivités locales et des établissements et services publics. Ils doivent être compatibles avec les chartes des parcs naturels régionaux.

Pour leur exécution, les schémas de cohérence territoriale peuvent être complétés en certaines de leurs parties par des schémas de secteur qui en détaillent et en précisent le contenu. Les programmes locaux de l'habitat, les plans de déplacements urbains, les schémas de développement commercial, les plans locaux d'urbanisme, les plans de sauvegarde et de mise en valeur, les cartes communales, les opérations foncières et les opérations d'aménagement définies par décret en Conseil d'Etat doivent être compatibles avec les schémas de cohérence territoriale et les schémas de secteur. Il en est de même pour les autorisations prévues par les articles 29 et 36-1 de la loi n° 73-1193 du 27 décembre 1973 d'orientation du commerce et de l'artisanat.



## CONTENU

Le document « SCOT » se compose de deux pièces principales :

### *Le Rapport de présentation*

Il comprend le diagnostic territorial et les enjeux, le projet d'aménagement et de développement durable (PADD) et une évaluation des incidences prévisibles des orientations du SCOT sur l'environnement.

### *Le Document d'orientations générales*

Il fixe les règles à respecter pour mettre en œuvre le PADD. Son domaine d'intervention est strictement du niveau des intérêts supra-communaux. Son contenu s'impose notamment aux autres documents (PLU, PDU, PLH, schéma de développement commercial, cartes communales etc....) ainsi qu'à certaines autorisations ou opérations d'aménagement. Ce document à valeur prescriptive est opposable au tiers.

#### **Article R.122-1**

*Le schéma de cohérence territoriale, après un rapport de présentation, comprend un document d'orientation assorti de documents graphiques. Les dispositions du document d'orientation et des documents graphiques constituent des prescriptions opposables dans les conditions prévues par le dernier alinéa de l'article L. 122-1.*

#### **Article R.122-2**

*Le rapport de présentation :*

- *Expose le diagnostic prévu à l'article L. 122-1 ;*
- *Analyse l'état initial de l'environnement ;*
- *Présente le projet d'aménagement et de développement durable et expose les choix retenus au regard des objectifs et des principes énoncés aux articles L. 110 et L. 121-1 et des dispositions mentionnées à l'article L. 111-1-1 ainsi que, s'il y a lieu, au regard du plan d'aménagement et de développement durable de Corse ;*
- *Précise, le cas échéant, les principales phases de réalisation envisagées ;*
- *Evalue les incidences prévisibles des orientations du schéma sur l'environnement et expose la manière dont le schéma prend en compte le souci de sa préservation et de sa mise en valeur.*

#### **Article R.122-3**

*Le document d'orientation, dans le respect des objectifs et des principes énoncés aux articles L. 110 et L. 121-1, précise :*

- *Les orientations générales de l'organisation de l'espace et de la restructuration des espaces urbanisés ;*
- *Les espaces et sites naturels ou urbains à protéger dont il peut définir la localisation ou la délimitation ;*
- *Les grands équilibres entre les espaces urbains et à urbaniser et les espaces naturels et agricoles ou forestiers ;*
- *Les objectifs relatifs, notamment : A l'équilibre social de l'habitat et à la construction de logements sociaux ; A la cohérence entre l'urbanisation et la création de dessertes en transports collectifs ;*

*A l'équipement commercial et artisanal, aux localisations préférentielles des commerces et aux autres activités économiques, A la protection des paysages, à la mise en valeur des entrées de ville ; A la prévention des risques ; Les conditions permettant de favoriser le développement de l'urbanisation prioritaire dans les secteurs desservis par les transports collectifs.*

*Il peut, le cas échéant, subordonner l'ouverture à l'urbanisation de zones naturelles ou agricoles et les extensions urbaines à la création de dessertes en transports collectifs et à l'utilisation préalable de terrains situés en zone urbanisée et desservis par les équipements mentionnés à l'article L. 421-5. Il peut, en outre, définir les grands projets d'équipements et de services, en particulier de transport, nécessaires à la mise en œuvre du schéma. Lorsque les documents graphiques délimitent des espaces ou sites à protéger en application du 2<sup>o</sup> ci-dessus, ils doivent permettre d'identifier les terrains inscrits dans ces limites.*



## LES ETAPES DE L'ELABORATION DES SCOT (EXTRAITS DU PAC ETAT)

### Personnes associées ou consultées

#### Personnes associées

##### Article L.121-4 du code de l'urbanisme

*L'Etat, les régions, les départements, les autorités compétentes en matière d'organisation des transports urbains et les organismes de gestion des parcs naturels régionaux sont associés à l'élaboration des schémas de cohérence. Il en est de même des chambres de commerce et d'industrie, des chambres de métiers, des chambres d'agriculture. Ces organismes assurent les liaisons avec les organisations professionnelles intéressées. Les études économiques nécessaires à la préparation des documents prévisionnels d'organisation commerciale et artisanale peuvent être réalisées à l'initiative des chambres de commerce et d'industrie et des chambres de métiers.*

#### Personnes consultées

##### Article L.121-5 du code de l'urbanisme

*Les associations locales d'usagers agréées dans des conditions définies par décret en Conseil d'Etat, ainsi que les associations agréées mentionnées à l'article L.252-1 du code rural sont consultées, à leur demande, pour l'élaboration des schémas de cohérence territoriale, des schémas de secteur et des plans locaux d'urbanisme. Elles ont accès au projet de schéma ou de plan dans les conditions prévues à l'article 4 de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public et diverses dispositions d'ordre administratif, social et fiscal.*

##### Art. L.122-7 du code de l'urbanisme

*Le président du conseil régional, le président du conseil général, les présidents des établissements publics intéressés et ceux des organismes mentionnés à l'article L.121-4, ou leurs représentants, sont consultés par le syndicat mixte, à leur demande, au cours de l'élaboration du schéma. Il en est de même des présidents des établissements publics de coopération intercommunale voisins compétents en matière d'urbanisme et des maires des communes voisines, ou de leurs représentants. Le président du syndicat mixte peut recueillir l'avis de tout organisme ou association ayant compétence en matière d'habitat, d'urbanisme, de déplacements, d'aménagement ou d'environnement, y compris des collectivités territoriales des Etats limitrophes.*

### Association des services de l'Etat

##### Art L.122-6 du code de l'urbanisme modifié par la loi U.H. du 02 juillet 2003 – article 7

*Les services de l'Etat sont associés à l'élaboration du projet de SCOT soit à l'initiative du président du syndicat mixte, soit à la demande du préfet. De même, le département –à la demande du président du Conseil Général- et la région –à la demande du président du Conseil Régional- sont associés à l'élaboration du projet de SCOT. La loi a redéfini l'association de l'Etat à l'élaboration des documents d'urbanisme. Son déroulement n'est plus formalisé par un arrêté de mise en œuvre, ce qui doit permettre de mettre l'accent sur les questions de fond et l'organisation d'un véritable dialogue. Les associés pourront donc provoquer une réunion chaque fois que nécessaire, conformément au pouvoir d'initiative que lui donne la loi. L'Etat, notamment, s'assurera au cours de l'association, du respect des principes de l'article L.121-1 du code de l'urbanisme, en apportant si nécessaire des propositions concrètes sur la base des problématiques et des enjeux propres du territoire. Il veillera également à la prise en compte des projets des collectivités publiques, autres que celle qui élabore le document d'urbanisme. Par ailleurs, l'association est le lieu où il exprimera et concrétisera les attentes et les objectifs qui résultent des politiques nationales (transport, habitat, politique de la ville, aménagement du territoire, universités, environnement, ...), et plus généralement le point de vue et les réflexions stratégiques de l'Etat sur le territoire. Il pourra travailler sur les modalités de prise en compte d'un projet d'infrastructure dans le document d'urbanisme... Le Préfet de l'Ain a notifié par arrêté en date du 4 juillet 2003, la liste des services associés à l'élaboration du SCOT Val de Saône Dombes.*

### Concertation

##### Art. L.300-2 du code de l'urbanisme modifié par la loi U.H. du 02 juillet 2003 – articles 42 § 43

*La concertation est obligatoire selon les modalités fixées par le syndicat mixte pour la révision du schéma de cohérence territoriale. Elle est encadrée par 2 délibérations : dès le début pour en déterminer les modalités (délibération du 25 juin 2002), à l'arrêt du projet du document pour en tirer le bilan. La concertation, voire la participation, seront intégrées très en amont avec les partenaires qui seront ceux qui mettront en œuvre le projet. L'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale délibère sur les objectifs poursuivis*



et sur les modalités d'une concertation associant, pendant toute la durée de l'élaboration du projet, les habitants, les associations locales et les autres personnes concernées dont les représentants de la profession agricole. La concertation peut prendre plusieurs formes dont quelques exemples non exhaustifs sont cités ci après : publicité par voie de presse, exposition publique, information dans les bulletins municipaux diffusés à la population avec ouverture en mairie d'un registre afin de recueillir les observations, organisation d'un débat, de réunions publiques, ... Il est à noter que, conformément au nouvel article L.300-2 du code de l'urbanisme, issu de la loi Urbanisme et Habitat (U.H.), "l'élaboration ou la révision du schéma de cohérence territoriale n'est pas illégale du seul fait des vices susceptibles d'entacher la concertation, dès lors que les modalités définies par la délibération prévue au premier alinéa ont été respectées".

### Porter à connaissance

Cette délibération prescrivant l'élaboration du SCOT est transmise à la Préfecture, qui "porte à la connaissance du Président du syndicat mixte les projets d'intérêt général et toutes les informations nécessaires à l'exercice de ses compétences en matière d'urbanisme" (article L.121-2 du code de l'urbanisme).

#### Article R.121-1 du code de l'urbanisme:

*Le préfet fournit notamment les études techniques dont dispose l'Etat en matière de prévention des risques et de protection de l'environnement. Il fournit aussi les dispositions particulières applicables au territoire concerné, notamment les directives territoriales d'aménagement, les dispositions relatives aux zones de montagne (Loi n° 85-30 du 9 janvier 1985) et au littoral (Loi n° 86-2 du 3 janvier 1986), les servitudes d'utilité publique ainsi que les projets d'intérêt général et les opérations d'intérêt national au sens de l'article L.121-9 du code de l'urbanisme. Au cours de l'élaboration du document, le préfet communique au président du syndicat mixte tout élément nouveau. Le porter à connaissance est permanent et continu. Le porter à connaissance est tenu à disposition du public. En outre, tout ou partie de ces pièces peut être annexé au dossier d'enquête publique.*

### Etudes

Le président du syndicat mixte conduit la procédure d'élaboration du schéma de cohérence territoriale. Il peut recueillir l'avis de tout organisme ou association ayant compétence en matière d'habitat, d'urbanisme, de déplacements, d'aménagement ou d'environnement, et entendre toute personne qualifiée.

### Consultation

Le président du syndicat mixte consulte lors de l'élaboration du schéma le document de gestion de l'espace agricole et forestier, qui est en cours d'élaboration pour le département de l'Ain.

### Débat

Un débat a lieu au sein de l'organe délibérant du syndicat mixte sur les orientations générales du projet d'aménagement et de développement au plus tard quatre mois avant l'examen du projet de schéma. Dans le cas d'une révision, ce débat peut avoir lieu lors de la mise en révision du schéma. Ce projet s'appuie sur le diagnostic du territoire et sur l'état initial de l'environnement. Il doit être débattu par le syndicat mixte dans la mesure où il oriente de manière essentielle le SCOT, y compris bien entendu dans les parties prescriptives du document d'orientation. Il ne s'agit donc pas de débat avec le public, lequel est mené dans le cadre de la concertation. Ce débat sur le P.A.D.D. s'apparente dans la forme au débat d'orientation budgétaire et n'est pas suivi d'un vote de l'assemblée.

### Projet de schéma arrêté

Par délibération, le syndicat mixte arrête le projet de schéma de cohérence territoriale. Cette délibération peut simultanément tirer le bilan de la concertation. Elle est affichée pendant un mois au siège du syndicat mixte et aux mairies des communes membres concernées. Le schéma de cohérence territoriale arrêté est transmis pour avis :

- aux communes et aux groupements de communes membres du syndicat mixte,
- aux communes et aux établissements publics de coopération intercommunale voisins compétents en matière d'urbanisme,





- au préfet,
- à la région,
- au département,
- aux autorités compétentes en matière d'organisation des transports urbains (le cas échéant), à la chambre de commerce et d'industrie, à la chambre de métiers et à la chambre de l'agriculture,

Ces avis sont réputés favorables s'ils n'interviennent pas dans un délai de trois mois après transmission du projet de schéma. Les associations mentionnées à l'article L.121-5 sont consultées, à leur demande sur le projet de schéma. En application de l'article R.122-8 du code de l'urbanisme, et conformément à l'article L.112-3 du code rural, avant approbation du schéma, l'avis de la chambre d'agriculture, de l'institut national des appellations d'origine dans les zones d'appellation d'origine contrôlée et du centre régional de la propriété forestière, doit être demandé lorsque le schéma prévoit une réduction des espaces agricoles ou forestiers. Ces organismes disposent d'un délai de deux mois, à compter de leur saisine, pour faire connaître leur avis. Passé ce délai, leur avis est réputé favorable.

Cas particulier : En application de l'article L.122-9, une commune ou un EPCI, qui juge que l'un de ses intérêts essentiels est compromis, dès le stade de l'arrêt du projet, peut dans le délai de trois mois dont il dispose pour émettre son avis, saisir le préfet par délibération motivée précisant les modifications au projet demandées. Après avoir consulté la commission de conciliation, le préfet dispose d'un délai de trois mois pour émettre un avis motivé. L'avis du préfet porte à la fois sur l'appréciation du caractère excessif des nuisances ou contraintes affectant le requérant et sur la nature des modifications demandées.

### *Enquête publique*

Le projet (rapport de présentation, document d'orientation et documents graphiques), auquel sont annexés l'avis de l'Etat, les avis des communes et des établissements publics de coopération intercommunale, et le cas échéant, des autres personnes publiques consultées, est soumis à enquête publique par le président du syndicat mixte dans les formes prévues par les articles 7 à 21 du décret modifié n° 85-453 du 23 avril 1985 pris pour l'application de la loi n° 83-630 du 12 juillet 1983 relative à la démocratisation des enquêtes publiques et à la protection de l'environnement. Il peut être complété par tout ou partie du porter à connaissance. Dans le cas mentionné à l'article L.122-9, la délibération motivée de la commune ou du groupement de communes et l'avis du préfet sont joints au dossier de l'enquête.

### *Approbation*

A l'issue de l'enquête publique, le schéma, éventuellement modifié pour tenir compte notamment des observations du public, des avis des communes et personnes publiques consultées et du préfet, est approuvé par l'organe délibérant du syndicat mixte. Le schéma approuvé est transmis au préfet, à la région, au département, aux autorités compétentes en matière d'organisation des transports urbains, à la chambre de commerce et d'industrie, à la chambre de métiers et à la chambre de l'agriculture, ainsi qu'aux communes et groupements de communes ayant recouru à la procédure de l'article L.122-9. Cette délibération est affichée pendant un mois au siège du syndicat mixte et dans les mairies des communes membres concernées. Mention de cet affichage est insérée en caractères apparents dans un journal diffusé dans le département. Il est en outre publié au recueil des actes administratifs mentionné à l'article R.5211-41 du code général des collectivités territoriales.

### *Caractère exécutoire de la délibération*

La délibération approuvant le schéma de cohérence territoriale devient exécutoire deux mois après sa transmission au préfet sauf si, dans ce délai des modifications ont été notifiées au syndicat mixte par le préfet portant sur des dispositions du schéma incompatibles avec les directives territoriales d'aménagement, et en l'absence de celles-ci, avec les dispositions particulières aux zones de montagne ou compromettant gravement les principes énoncés aux articles L.110 et L.121-1. Dans ce cas, le schéma est exécutoire dès publication et transmission au préfet de la délibération apportant les modifications demandées.



## QUELQUES PRECISIONS UTILES

### *Quelles sont les incidences obligatoires du SCOT sur les communes, sur les communautés de communes ?*

Le SCOT va déterminer les grands principes et les priorités des politiques locales liées à l'aménagement du territoire de la région « Val de Saône – Dombes » et à son fonctionnement à venir. Les politiques communales, intercommunales futures devront contribuer à la mise en œuvre de ces principes, de ces orientations et de ces priorités, à leur traduction locale et concrète.

### *Quels sont les liens entre le SCOT et les POS en cours d'application ?*

Si les communes le souhaitent, les POS en cours d'application peuvent continuer à vivre leur vie de POS dans la mesure où ils n'autorisent rien de contradictoire avec les orientations et les prescriptions du SCOT. Le POS doit être compatible (et non pas nécessairement « conforme ») avec les prescriptions du SCOT. Si cela n'est pas le cas, la commune dispose de 3 ans pour approuver un Plan Local d'Urbanisme compatible avec le SCOT.

### *Quels sont les liens entre le SCOT et les futurs PLU ?*

Les orientations et prescriptions du SCOT s'imposeront aux PLU. Ce seront les PLU qui seront les véritables outils de mise en œuvre des orientations du SCOT « sur le terrain », en fonction des spécificités locales. Le SCOT se charge des orientations de rang « ensemble du territoire du SCOT », à charge de chaque PLU de traduire ces orientations sur son propre territoire par des règles et choix adaptés. Le SCOT ne sera pas un « super-zonage » que les PLU ne feraient que reprendre... La Loi SRU insiste sur le principe de subsidiarité des documents. Seules les problématiques de l'environnement pourront faire l'objet de cartes précises. Cela ne sera en aucun cas réalisé pour le développement de l'urbanisation, par exemple.

### *Y a-t-il intérêt à mettre les PLU en élaboration en même temps que le SCOT ?*

Tout d'abord, il n'y a aucune obligation à le faire. Cependant, pour les communes qui choisissent de le faire ou pour les communes qui sont déjà en cours d'élaboration de PLU, cela peut être intéressant de réfléchir simultanément sur les enjeux de rang « SCOT » et sur leur mise en œuvre concrète sur le territoire de la commune. Les deux échelles de réflexions peuvent s'enrichir mutuellement. En revanche, il semble pertinent pour les communes d'attendre au moins l'arrêt du SCOT et au mieux son approbation avant d'approuver leur PLU. Ceci pour éviter tout malentendu éventuel et « dissonance » entre les orientations finales du SCOT et le contenu du PLU. Car si des mesures du PLU s'avéraient contradictoires avec le SCOT approuvé, la commune se verrait alors dans l'obligation de modifier ou de réviser son document.

### *Quel est le niveau d'indépendance du SCOT par rapport aux administrations ? Le SCOT est-il réellement un outil d'autonomie locale ? De quelle liberté d'action dispose-t-il ?*

Le SCOT doit être compatible avec les lois d'aménagement qui s'imposent à l'ensemble du territoire national (ex : articles L.110 et L.121-1 du code de l'Urbanisme, la loi Solidarité et Renouvellement Urbain, Loi sur l'air, Loi sur l'Eau, servitudes d'utilité publiques,...), les projets d'intérêt général (P.I.G) de l'Etat, les chartes de parc Naturel Régional. A partir de la prise en compte de ces principes, le SCOT a vocation à les adapter en fonction de son contexte territorial, homogène ou diversifié, de la volonté et des choix de politique locale des élus du SCOT (le maître d'ouvrage), des résultats de la concertation avec les différents acteurs associés ou consultés. De nombreux acteurs publics et privés seront consultés à différents moments, mais le SCOT sera celui des délégués du SCOT, et non pas celui de l'Etat ou de toute autre instance.







## LISTE DES ZNIEFF

## ZNIEFF DE TYPE I: PRAIRIES INONDABLES DE PONT DE VAUX A THOISSEY

**Numéro:** 01021120  
**District:** Val-de-Saône  
**Typologie:** cours d'eau lent  
**Surface:** 5282 hectares  
**Altitude:** de 170 à 175 mètres

Il s'agit là de l'une des zones essentielles du Val de Saône. La vaste prairie inondable qui est occupée par de la prairie de fauche présente un très grand intérêt naturaliste. C'est un milieu extrêmement original qui a été beaucoup étudié tant sur le plan ornithologique que sur le plan botanique. Signalons la présence d'une avifaune nicheuse et migratrice originale avec en particulier le courlis cendré, le râle de genêts, en nidification. En migration, de nombreuses espèces telles que : alouette, vanneau, œdicnème, pluvier etc... Le faucon pèlerin hiverne aussi régulièrement. En ce qui concerne la botanique, toutes les espèces de prairies de fauche sont signalées. C'est le groupement caractérisé par la fritillaire, la cardamine, diverses espèces de carex. Certains carex très rares sont aussi mentionnés. Notons que cette zone inclut aussi le marais de Vernet qui est une zone humide permanente favorable à diverses espèces d'oiseaux d'eau : canards, grèbe castagneux, foulque, poule d'eau etc. Signalons aussi que la héronnière de Cormoranche est comprise dans ce secteur. C'est une vaste héronnière qui abrite en général des hérons cendrés et des hérons bihoreau. Cette zone est peu boisée. On peut signaler les quelques espèces d'arbres qui sont présents çà et là : le frêne, le chêne rouvre, les saules blanc, fragile, marsau, saule cendré et saule à trois étamines. Localement, des lambeaux de chênaie-charmaie ou d'ormnaie avec parfois de l'aulnaie-frênaie subsistent. Il faut signaler que ces boisements de peupliers sont l'une des principales menaces qui pèsent sur la prairie naturelle qui est de moins en moins exploitée sous sa forme traditionnelle de prairie de fauche avec des fauches tardives après les principales floraisons et après l'envol des nichées de râles des genêts et autres espèces associées à ces milieux. On peut rajouter plus haut parmi les espèces de plantes intéressantes : l'ail glanduleux *Allium glandulosum* et *Eragrostis minor* deux espèces très rares et qui sont localement présentes dans les prairies alluviales du Val de Saône

## ZNIEFF DE TYPE II: VAL DE SAONE

**Numéro:** 0102  
**District:** Val-de-Saône  
**Typologie:** cours d'eau lent  
**Surface:** 27452 hectares  
**Altitude:** de 160 à 200 mètres

Cette vaste zone s'étend sur toute la partie Rhône- alpine de la plaine inondable de la Saône. L'ensemble de la prairie inondable constitue une zone naturelle du plus grand intérêt tant pour l'avifaune que pour la flore. Quelques sites particuliers présentent un intérêt exceptionnel, mais c'est bien l'ensemble du val de Saône qu'il faut conserver, en respectant le mode de gestion traditionnel : fauche tardive qui seule permet aux populations d'oiseaux d'accomplir leur cycle de reproduction annuel. L'espèce la plus spectaculaire est le râle des genêts, espèce pour laquelle le val de Saône constitue une zone de reproduction d'importance européenne. Quelques autres espèces peuvent être mentionnées (courlis cendré, barge à queue noire, locustelle tachetée, alouette des champs, traquet tarier...) Nous avons ajouté dans la partie sud, proche de Lyon quelques îles et quelques réserves de Gibier d'eau, sur le domaine public fluvial, qui constituent des zones favorables à l'avifaune.

## ZNIEFF DE TYPE I: ILE EN FACE DE ST-DIDIER-SUR-CHALARONNE

**Numéro:** 01021129  
**District:** Val-de-Saône  
**Typologie:** cours d'eau lent  
**Surface:** 30 hectares  
**Altitude:** de 172 à 0 mètres

Cette île a été prise en compte pour la même raison que les autres îles du Val de Saône. Elle est couverte de boisements caractéristiques de cette région. Ils appartiennent au groupement de l'Ulmo-fraxinetum angustifoliae+ Cette île étant toutefois de petite surface, son intérêt reste limité à l'échelle du Val de Saône.

## ZICO VAL DE SAONE

**Numéro:** RA02  
**Région(s):** RHONE-ALPES BOURGOGNE  
**Altitude:** de 150 à 150 mètres  
**Date de création:** 150  
**Surface:** 12250 hectare(s)  
**Statut:** RN 93 ha, ZPS 93 ha, SGC > 80 ha  
Prairies humides, cours d'eau, ripisylve et marais



**Ornithologie:** Bihoreau gris (diz.), Aigrette garzette (> 10 c.), Milan noir (> 10 c.), Busard des roseaux, Busard cendré (10 c.), Marouette ponctuée (0-3 0), Râle de genêts (50-100), Courlis cendré (150-200) et Pie-grièche écorcheur (cent.) figurent parmi les nicheurs. Grand Cormoran (600-1000, R) en hivernage. Cigogne blanche (diz.) et Grue cendrée (diz.) observées en migration.

### ZNIEFF DE TYPE I: ILES DE TAPONAS ET DE BELLEVILLE

**Numéro:** 01021101  
**District:** Val-de-Saône  
**Typologie:** cours d'eau lent  
**Surface:** 65 hectares  
**Altitude:** de 171 à 0 mètres

Ce secteur de la Saône aux portes de Lyon abrite souvent quelques oiseaux d'eau intéressants en période d'hivernage (grand cormoran, plongeurs, fuligule milouinan, ...) Sur l'île elle même des milieux boisés originaux prennent tout leur intérêt à cause de la proximité de Lyon

### ZNIEFF DE TYPE I: ILE DE MONTMERLE

**Numéro:** 01021115  
**District:** Val-de-Saône  
**Typologie:** cours d'eau lent  
**Surface:** 84 hectares  
**Altitude:** de 170 à 0 mètres

C'est une zone peu fréquentée par l'homme. Les ripisylves sont particulièrement intéressantes. Elles permettent le stationnement de diverses espèces d'oiseaux, en particulier en période hivernale. Ces îles étant peu accessibles, le milieu est actuellement peu menacé mais ces zones sont à prendre en compte dans l'intérêt global du val de Saône qui pourrait être menacé par des projets d'aménagement de grande ampleur.

### ZNIEFF DE TYPE I: ILE DE BEYNE

**Numéro:** 01021118  
**District:** Val-de-Saône  
**Typologie:** cours d'eau lent  
**Surface:** 78 hectares  
**Altitude:** de 167 à 0 mètres

Cette île est plus fréquentée que les précédentes. Certains secteurs occupés par des hangars et des bâtiments sont peu intéressants. Il faut malgré tout signaler la ripisylve de la pointe sud qui est favorable à l'avifaune. Signalons que c'est l'une des dernières îles de la Saône avant l'agglomération lyonnaise. Cet élément à proximité de l'agglomération peut aussi justifier une certaine protection.

### ZNIEFF DE TYPE I: ILE DE LA PRADELLE ET LE ROQUET

**Numéro:** 01021116  
**District:** Val-de-Saône  
**Typologie:** cours d'eau lent  
**Surface:** 231 hectares  
**Altitude:** de 166 à 0 mètres

Comme dans le cas précédent, il s'agit de ripisylves intéressantes parce que peu dégradées du fait de la très faible fréquentation. Signalons aussi que ce secteur est en réserve de chasse. Il abrite d'ailleurs très souvent des espèces d'oiseaux hivernants relativement originales pour la région. Signalons par exemple les grands cormorans, l'eider, le fuligule milouinan. D'autres espèces peu communes dans la région ont été signalées.

### ZICO LA DOMBES

**Numéro:** RA01  
**Région(s):** RHONE-ALPES  
**Altitude:** de 275 à 300 mètres  
**Date de création:** 300  
**Surface:** 79800 hectare(s)  
**Statut:** Aucune protection

Etangs d'eau douce, marais, prairies humides, forêts de feuillus (Chêne pédonculé, Bouleau), landes et cultures.

**Ornithologie:** Butor étoilé (1-3 c.), Blongios nain (20 c., R), Bihoreau gris (70-150 c.), Crabier chevelu (1-5 c.), Aigrette garzette (10-50 c.), Héron cendré (600 c., R), Héron pourpré (80-100 c., R), Cigogne blanche (3-5 c.), Busard des roseaux (15-20c.), Echasse blanche (10c.) et Guifette moustac (200-1100 c.) sont les espèces nicheuses les plus remarquables. Nette rousse (80-120 c.), Canard chipeau



(500-600 c.), Fuligule milouin (1500 c.), Grèbe castagneux (200-250 c.). Grèbe huppé (1000-1500 c.) et Grèbe à cou noir (200-400 c.) témoignent également de l'importance internationale du site en période de nidification. Site d'importance internationale pour l'hivernage et la migration des oiseaux d'eau (>20 000, R) : Grand Cormoran (600-2000, R), Canard chipeau (90-200), Sarcelle d'hiver (570-1000), Canard colvert (.2000-18000), Canard souchet (250), Fuligule milouin (0-2700), Garrot à oeil d'or (10-25), Foulque macroule (2300), Pygargue à queue blanche (0-1), Aigle criard (0-1), Faucon émerillon (1-2), Faucon pèlerin (1-5) et Vanneau huppé (4300) sont les principaux hivernants. Cigogne noire (5-15), Spatule blanche (1-3), Canard chipeau (max. 1100, R), Canard pilet (max. 600), Sarcelle d'été (max. 500), Canard souchet (max. 800), Nette rousse (max. 300), Fuligule milouin (max. 6000), Fuligule morillon (max. 6000), Grue cendrée (I-50), Balbuzard pêcheur (50), Guifette noire (20-50), Guifette moustac (100-300), Chevalier arlequin (100-500, R) et nombreuses espèces de limicoles observés au passage.

### ZNIEFF DE TYPE II: DOMBES DES ETANGS

**Numéro:** 0115

**District:** Dombes-Bresse

**Typologie:** lac, réservoir, étang

**Surface:** 76131 hectares

**Altitude:** de 238 à 300 mètres

Le vaste plateau des Dombes est constitué de sédiments glaciaires très fins qui permettent une grande rétention d'eau. C'est la raison pour laquelle ce milieu est traditionnellement parsemé de nombreux étangs et marais. Depuis l'époque médiévale, ces étangs sont exploités dans un double but : piscicole et cynégétique. La gestion traditionnelle était organisée autour d'un cycle d'élevage de 3 à 5 ans ( Les étangs étant mis en culture et parfois en jachère une ou deux années pendant le cycle). Actuellement les fortes spéculations cynégétiques incitent à maintenir les étangs en eau plus longtemps. Certains ne sont même plus mis en culture. Ce mode de gestion traditionnel permettant une très bonne minéralisation des vases accumulées au fond des étangs permettait une production piscicole particulièrement importante. La Dombes est l'objet d'une renommée internationale sur le plan cynégétique et ornithologique. En effet la Dombes est l'une des cinq plus grandes zones humides de France

### ZNIEFF DE TYPE I: ETANG VERMOT

**Numéro:** 01151203

**District:** Dombes-Bresse

**Typologie:** lac, réservoir, étang

**Surface:** 72 hectares

**Altitude:** de 291 à 0 mètres

Cet étang est connu traditionnellement comme un étang favorable à l'hivernage de l'avifaune. Des aménagements récents (surcreusement et création de presqu'île) augmentent la capacité d'accueil des anatidés en période de nidification. Le héron pourpre niche régulièrement dans la roselière du fond de l'étang. Les populations de râle d'eau et de marouette semblent particulièrement florissantes en période de nidification.

### ZNIEFF DE TYPE I: BOIS ET ETANGS DU GRAND CHAMP

**Numéro:** 01151238

**District:** Dombes-Bresse

**Typologie:** lac, réservoir, étang

**Surface:** 668 hectares

**Altitude:** de 294 à 0 mètre

Ces étangs constituent la propriété Verrot. Ils sont actuellement protégés et gérés par une fondation. Le pâturage des daims en surdensité a occasionné une forte dégradation du couvert végétal. L'avifaune de passereaux forestiers reste malgré tout extrêmement riche et diversifiée comme en témoignent les relevés de Broyer et Lebreton (1986). La protection doit permettre une gestion du milieu orientée vers un équilibre entre les différents éléments des peuplements faunistique et floristique. Ce domaine clos composé d'étangs, de prairies, de milieux boisés, fréquenté par une population de cervidés, constitue une situation expérimentale intéressante pour étudier des modalités de gestion de zones humides.

## NATURA 2000 - SITES PROPOSES D'INTERET COMMUNAUTAIRE

### FR8201635 - LES ETANGS DE LA DOMBES

## NATURA 2000 - SITES PROPOSES D'INTERET COMMUNAUTAIRE

### FR8201632 - PRAIRIES HUMIDES ET FORETS ALLUVIALES DU VAL DE SAONE (partie)



## LA REGLEMENTATION DES BOISEMENTS

Le tableau ci-dessous recense les communes qui possèdent une réglementation des boisements en précisant la date de l'arrêté préfectoral.

Communes	Date de l'arrêté
AMBERIEUX EN DOMBES	9 septembre 2002
ARS SUR FORMANS	9 septembre 2002
BEAUREGARD	9 septembre 2002
CHALEINS	9 octobre 1980
CHANEINS	26 mai 1975
CIVRIEUX	9 septembre 2002
FAREINS	23 mai 1973
FRANCHELEINS	9 septembre 2002
FRANS	3 octobre 1973
GARNERANS	14 septembre 1967
GENOUILLEUX	5 avril 1968
GUEREINS	5 avril 1968
ILLIAT	5 avril 1968
JASSANS RIOTTIER	9 septembre 2002
LURCY	9 septembre 2002
MASSIEUX	13 juillet 1978
MESSIMY SUR SAONE	9 septembre 2002
MISERIEUX	9 septembre 2002
MOGNENEINS	5 avril 1968 et 29 octobre 1996
MONTCEAUX	6 novembre 1968
MONTMERLE S/SAONE	9 septembre 2002
PARCIEUX	9 septembre 2002
PEYZIEUX S/SAONE	5 avril 1968 et 29 octobre 1996
RANCE	9 septembre 2002
REYRIEUX	9 septembre 2002
SAINT BERNARD	9 septembre 2002
SAINT DIDIER DE FORMANS	9 septembre 2002
SAINT DIDIER SUR CHALARONNE	21 novembre 1968
SAINT ETIENNE SUR CHALARONNE	14 septembre 1967
SAINTE EUPHEMIE	9 septembre 2002
SAINT JEAN DE THURIGNEUX	13 juillet 1978
SAVIGNEUX	9 septembre 2002
THOISSEY	9 septembre 2002
TOUSSIEUX	9 septembre 2002
TREVOUX	9 septembre 2002
VALEINS	21 novembre 1968
VILLENEUVE	26 mai 1975

Pour les communes ne disposant pas de réglementation communale, c'est l'arrêté préfectoral du 9 septembre 2002, faisant application de l'article L 126-1 1° du code rural relatif à la réglementation des semis et plantations d'essences forestières, qui s'applique. Ce dernier soumet, notamment, à autorisation toute plantation d'arbre d'espèce forestière en zone non boisée.



## PROCEDURES D'AMENAGEMENT FONCIER

Le tableau ci-dessous recense les communes qui ont fait l'objet d'une opération d'aménagement en précisant le mode d'aménagement foncier, la superficie concernée, la date de clôture des opérations :

Communes	Type d'aménagement	Date de clôture des opérations	Observations
AMBERIEUX EN DOMBES	Remembrement		Opération en cours. Fin prévue courant 2003.
ARS SUR FORMANS	Remembrement	1976	
BEAUREGARD			Nouvelle opération en cours dans le cadre de la RD 131 Pré-étude d'aménagement et étude d'environnement et d'impact seront rendues courant 1 <sup>er</sup> semestre 2003
CHALEINS	Réorganisation foncière	1997	
CIVRIEUX	Remembrement	1990	
DOMPIERRE S/CHALARONNE	Remembrement	1971	
FAREINS	Remembrement	1997	Nouvelle opération en cours dans le cadre de la RD 131 Pré-étude d'aménagement et étude d'environnement et d'impact seront rendues courant 1 <sup>er</sup> semestre 2003
FRANCHELEINS	Remembrement	1997	
FRANS	Remembrement	1997	Nouvelle opération en cours dans le cadre de la RD 131 Pré-étude d'aménagement et étude d'environnement et d'impact seront rendues courant 1 <sup>er</sup> semestre 2003
GARNERANS	Remembrement	1991	
ILLIAT	Remembrement	1980	
LURCY	Remembrement	1993	
MASSIEUX	Remembrement	1990	Consécutif à l'A46
MESSIMY S/SAONE	Remembrement	1997	
MISERIEUX	Remembrement	1976	
MOGNEINEINS	Remembrement	1991	
PARCIEUX	Remembrement	1993	
PEYZIEUX S/SAONE	Remembrement	1980	
RANCE	Remembrement	1993	
REYRIEUX	Remembrement	1993	
SAINTE EUPHEMIE	Remembrement	1976	
SAINTE DIDIER SUR CHALARONNE	Remembrement	1991	
SAINTE ETIENNE SUR CHALARONNE	Remembrement	1980	
SAINTE EUPHEMIE	Remembrement	1976	
SAINTE JEAN DE THURIGNEUX	Remembrement	1980	Nouvelle opération en cours. Pré-étude d'aménagement et étude d'environnement et d'impact seront rendues courant 1 <sup>er</sup> semestre 2003
SAVIGNEUX	Remembrement	1976	
TOUSSIEUX	Remembrement	1993	
VALEINS	Remembrement	1971	
VILLENEUVE	Remembrement	1997	



## PATRIMOINE

### SITE CLASSE: ABORDS DU CHÂTEAU DE FLÉCHÈRES

Ref. DIREN: SC007

Date de création: 1/3/82 00:00:00

Surface : 78,49 hectares

#### INVENTAIRE DES PARCS ET JARDINS parc du château de Fléchères

Numéro: 0109

Adresse: Château de Fléchères - 01480 Fareins

Propriétaire: Propriété privé

Ouverture: Le parc est ouvert lors du mois des jardins et lors des journées des plantes

Surface: 100000 hectare(s)

Protection: Château classé MH le 17/07/1985 - château et parc classés au titre de sites le 01/03/1982

Le parc de Fléchères est intéressant par sa conception simple et son style pur : une terrasse régulière qui accompagne le dessin rigoureux des douves et de la demeure, un parc paysager qui sert de socle à cette composition. Aujourd'hui beaucoup d'éléments sont au stade de vestiges et laissés à la seule contemplation des professionnels.

L'origine de la Baronnie de Fléchères remonte au XIII<sup>ème</sup> siècle. Depuis 1606, où Jean de Sève est propriétaire, le château est transmis soit par héritage soit en dot lors de mariages, jusqu'aux années 1980 où il devient propriété des actuels propriétaires. Bien avant d'arriver à Fléchère, de grandes allées plantées de platanes majestueux marquent le territoire, pour guider le visiteur jusqu'au château. Ce dernier, entouré de douves, oriente sa façade principale au sud. Du perron, on accède à une terrasse régulière soutenue par un mur de soutènement ponctué de vases. Le centre est occupé par un bassin circulaire. Au delà de la terrasse, une prairie s'étend jusqu'au bois. Les traces de deux étangs marquent l'entrée d'une clairière, ponctuée par deux platanes remarquables. Dans le bois, un étang encore en eau, et en mauvaise état, laisse apparaître sur sa berge les vestiges d'une fontaine en forme de coquille St Jacques. La prairie se retourne ensuite vers le nord, pour revenir le long du château et souligner les douves, le bois, les allées de platanes.

### SITE CLASSE: ENSEMBLE URBAIN DE TRÉVOUX

Ref. DIREN: SC026

Date de création: 16/1/35 00:00:00

Surface : 0,84 hectares

Ensemble urbain(sol, façades et toitures des maisons) constitué par les rues suivantes: rue du Gouvernement n°1à17,19,21,23,25,27,29,31,33. Rue Casse-Cou n°23,25,27,29,31 et carrefour Casse-Cou/Grande-Rue.

### SITE INSCRIT: IMMEUBLE 1 RUE CASSE-COU À TRÉVOUX

Ref. DIREN: SI182

Date de création: 16/1/35 00:00:00

Surface : hectares

### SITE INSCRIT: TERRASSE DE TRÉVOUX

Ref. DIREN: SI183

Date de création: 17/10/36 00:00:00

Surface : 0,41 hectares

### ZPPAUP TREVOUX

Numéro: ZPP16

Chergé de la ZPPAUP: Charles Delfante, Voinchet ACMH

Date de création: 24/2/94 00:00:00

Surface: 35 hectare(s)





### DISTANCES DE PREVENTION DES RISQUES TECHNOLOGIQUES EVALUEES PAR LES ETUDES DE SECURITE DES OUVRAGES

Identification des canalisations	Repère carte	DUP	Servitudes Largeur de la bande	Règle- ment de sécurité	Risques technologiques			Communes concernées	
					Ø Etude de sécurité	Nature du risque	Distance depuis la canalisation (m)		
							Effets mortels		Effets irréversi- bles
<b>ETREZ - ARS S/FORMANS</b> Ø 600mm - PMS 80 bar	4	AM 8.10.76	7m	11.5.70	GESIP	Thermique	230	420	VILLENEUVE, ARS.
<b>ARS - BOURG en BRESSE</b> Ø 150mm - PMS 67,7 bar	5	AM 18 et 19.1.71	6 m	11.5.70			20	55	ARS, VILLENEUVE,
• Alimentation de VILLENEUVE - SAPEY Ø 80mm - PMS 67,7 bar	5C	AM 8.12.60	4 m	9.9.57			< 10	20	VILLENEUVE
<b>ARS - VINDECY (71)</b> • Artères du BEAUJOLAIS Ø 2X400mm - PMS 67,7 bar	7	AM 6.3.58 AM 6.7.73	12m	9.9.57 11.5.70			110	220	ARS, VILLENEUVE, CHALEINS, FAREINS, MESSIMY.
<b>ARS - MIONS (69)</b> DN 500mm - PMS 67,7 bar	8	AM 5.12.72	10m	11.5.70			160	300	ARS, SAVIGNEUX, RANCE, ST JEAN de THURIGNEUX, CIVRIEUX, REYRIEUX.
<b>ARS - MIONS (69)</b> DN 300mm - PMS 67,7 bar	9	AM 5.12.68	6m	9.9.57			70	150	ARS, SAVIGNEUX, RANCE, ST JEAN de THURIGNEUX, CIVRIEUX.
• CIVRIEUX - MIONS Ø 300mm - PMS 54 bar	9	AM 5.12.72	4 m	11.05.70			60	130	CIVRIEUX.
• Antenne de REYRIEUX Ø 100mm - PMS 67,7 bar	9A	AP 8.11.89		11.5.70			10	30	RANCE, TOUSSIEUX, REYRIEUX.
• Antenne de NEUVILLE S/S. Ø 80mm - PMS 67,7 bar Ø 150mm - PMS 67,7 bar	9C 9D	AM 10.2.60 AM 10.2.60	5 m 5 m	9.9.57 9.9.57			< 10 20	20 55	CIVRIEUX, CIVRIEUX,
<b>ARS - BRIGNAIS (69)</b> Ø 300mm - PMS 67,7 bar	11	AM 24.6.58	8 m	9.9.57			70	150	ARS, MIZERIEUX, FRANS, ST EUPHEMIE, ST DIDIER de FORMANS, ST BERNARD, JASSANS-RIOTTIER, TREVOUX
Antenne de JASSANS RIOTTIER Ø 150mm - PMS 67,7 bar	11 A	AM 20.10.78	4 m	9.9.57	20	55	JASSANS-RIOTTIER, ST DIDIER DE FORMANS.		
<b>Oléoduc de Défense Commune ODC1 MARSEILLE - LANGRES</b> Ø 12" 3/4 (323,8mm) PMS 70,5 bar Fluides transportés : Produits pétroliers raffinés	17	D. 14.5.56		1.10.59	surpression	Non renseigné		AMBERIEUX en DOMBES, CHANEINS, ILLIAT, VILLENEUVE, ST ETIENNE s/CHALARONNE,	



## APPARTENANCE DES COMMUNES AUX SYNDICATS POUR L'ADDUCTION D'EAU POTABLE

Communes	Syndicats Adduction d'eau potable
AMBERIEUX EN DOMBES	Dombes Saône
ARS SUR FORMANS	Dombes Saône
BEAUREGARD	Jassans Riottier
CHALEINS	Dombes Saône
CHANEINS	Montmerle et environs
CIVRIEUX	Dombes Saône
FAREINS	Jassans Riottier
FRANCHELEINS	Montmerle et environs
FRANS	Jassans Riottier
GARNERANS	Veyle Chalaronne
GENOUILLEUX	Montmerle et environs
GUEREINS	Montmerle et environs
ILLIAT	Veyle Chalaronne
JASSANS RIOTTIER	Jassans Riottier
LURCY	Montmerle et environs
MASSIEUX	Dombes Saône
MESSIMY SUR SAONE	Montmerle et environs
MISERIEUX	Dombes Saône
MOGNENEINS	Veyle Chalaronne
MONTCEAUX	Montmerle et environs
MONTMERLE S/SAONE	Montmerle et environs
PARCIEUX	Dombes Saône
PEYZIEUX S/SAONE	Montmerle et environs
RANCE	Dombes Saône
REYRIEUX	Dombes Saône
SAINT BERNARD	Anse et région (69)
SAINT DIDIER DE FORMANS	Dombes Saône
SAINT DIDIER SUR CHALARONNE	Veyle Chalaronne
SAINT ETIENNE SUR CHALARONNE	Veyle Chalaronne
SAINTE EUPHEMIE	Dombes Saône
SAINT JEAN DE THURIGNEUX	Dombes Saône
SAVIGNEUX	Dombes Saône
THOISSEY	Veyle Chalaronne
TOUSSIEUX	Dombes Saône
TREVOUX	Indépendant
VALEINS	Montmerle et environs
VILLENEUVE	Dombes Saône



## ANNEXE 4

### Données socio-économiques

## Evolution de la population

	Population sans doubles comptes 1975	Population sans doubles comptes 1982	Population sans doubles comptes 1990	Population sans doubles comptes 1999	Variation absolue de population entre 1975 et 1982	Variation absolue de population entre 1982 et 1990	Variation absolue de population entre 1990 et 1999	Taux annuel moyen de variation de la population 75/82 (en %)	Taux annuel moyen de variation de la population 82/90 (en %)	Taux annuel moyen de variation de la population 90/99 (en %)
Ambérieux-en-Dombes	756	848	1 156	1 408	92	308	252	1,65	3,95	2,21
Ars-sur-Formans	480	719	851	1 102	239	132	251	5,91	2,13	2,91
Beauregard	531	666	868	817	135	202	-51	3,27	3,36	-0,67
Chaleins	428	594	754	1 025	166	160	271	4,77	3,02	3,47
Chaneins	376	420	478	560	44	58	82	1,59	1,63	1,77
Civrieux	536	763	954	1 079	227	191	125	5,15	2,83	1,38
Fareins	1 006	1 385	1 545	1 684	379	160	139	4,65	1,38	0,96
Francheleins	415	572	826	994	157	254	168	4,67	4,7	2,08
Frans	752	1 000	1 549	1 848	248	549	299	4,13	5,62	1,98
Gamerans	335	376	484	565	41	108	81	1,65	3,2	1,73
Genouilleux	204	253	320	399	49	67	79	3,11	2,98	2,48
Guéreins	589	776	995	1 065	187	219	70	4	3,15	0,76
Illiat	395	384	396	466	-11	12	70	-0,4	0,39	1,82
Jassans-Riottier	2 783	3 830	4 609	5 338	1 047	779	729	4,64	2,34	1,64
Lurcy	182	197	199	257	15	2	58	1,13	0,13	2,88
Massieux	805	1 568	1 782	2 120	763	214	338	9,94	1,61	1,95
Messimy-sur-Saône	401	619	827	931	218	208	104	6,37	3,69	1,32
Misérieux	686	868	1 224	1 430	182	356	206	3,4	4,39	1,74
Mogneneins	373	442	491	572	69	49	81	2,44	1,32	1,71
Montceaux	392	547	672	908	155	125	236	4,85	2,6	3,4
Montmerle-sur-Saône	1 505	2 023	2 596	2 830	518	573	234	4,29	3,16	0,96
Parcieux	481	652	784	909	171	132	125	4,42	2,33	1,66
Peyzieux-sur-Saône	204	219	245	337	15	26	92	1,01	1,41	3,6
Rancé	204	323	410	498	119	87	88	6,75	3,02	2,18
Reyrieux	1 536	2 380	3 057	3 683	844	677	626	6,42	3,18	2,09
Saint-Bernard	488	705	872	1 282	217	167	410	5,37	2,69	4,37
Saint-Didier-de-Formans	665	992	1 288	1 544	327	296	256	5,85	3,32	2,03
Saint-Didier-sur-Chalaronne	1 752	1 968	2 065	2 259	216	97	194	1,67	0,6	1
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	828	808	1 037	1 179	-20	229	142	-0,35	3,17	1,43
Sainte-Euphémie	472	727	857	1 118	255	130	261	6,33	2,08	2,99
Saint-Jean-de-Thurigneux	273	329	504	554	56	175	50	2,69	5,47	1,06
Savigneux	449	621	792	875	172	171	83	4,72	3,09	1,11
Thoissey	1 454	1 481	1 306	1 358	27	-175	52	0,26	-1,56	0,43
Toussieux	156	327	437	727	171	110	290	11,09	3,69	5,81
Trévoux	4 583	4 982	6 092	6 392	399	1 110	300	1,19	2,54	0,53
Valeins	74	67	61	67	-7	-6	6	-1,4	-1,17	1,05
Villeneuve	630	733	845	939	103	112	94	2,18	1,79	1,18
<b>SCOT VSD</b>	<b>28 179</b>	<b>36 164</b>	<b>44 228</b>	<b>51 119</b>	<b>7 985</b>	<b>8 064</b>	<b>6 891</b>	<b>3,63</b>	<b>2,55</b>	<b>1,62</b>

01 - AIN	376 477	418 516	471 019	515 270	42 039	52 503	44 251	1,52	1,49	1
----------	---------	---------	---------	---------	--------	--------	--------	------	------	---

Bourgs centres	13 613	16 664	19 725	21 860	3 051	3 061	2 135	2,93	2,13	1,15
Communes périphériques	14 566	19 500	24 503	29 259	4 934	5 003	4 756	4,26	2,90	1,99

Bourgs centres : Jassans-Riottier, Montmerle-sur-Saône, Reyrieux et Trévoux, Thoissey et St Didier-sur-Chalaronne.

Superficie en km²	Densité de population (hab/km²) en 1982	Densité de population (hab/km²) en 1990	Densité de population (hab/km²) en 1999
15,92	53,3	72,6	88,4
5,5	130,7	154,7	200,4
0,94	708,5	923,4	869,1
17	34,9	44,4	60,3
12,63	33,3	37,8	44,3
19,76	38,6	48,3	54,6
8,22	168,5	188	204,9
13,56	42,2	60,9	73,3
7,98	125,3	194,1	231,6
8,57	43,9	56,5	65,9
4,08	62	78,4	97,8
4,51	172,1	220,6	236,1
20,37	18,9	19,4	22,9
4,81	796,3	958,2	1109,8
4,81	41	41,4	53,4
3,1	505,8	574,8	683,9
5,95	104	139	156,5
7,41	117,1	165,2	193
8,57	51,6	57,3	66,7
10,03	54,5	67	90,5
4,16	486,3	624	680,3
3,14	207,6	249,7	289,5
8,66	25,3	28,3	38,9
9,53	33,9	43	52,3
15,7	151,6	194,7	234,6
3,15	223,8	276,8	407
6,53	151,9	197,2	236,4
24,98	78,8	82,7	90,4
20,99	38,5	49,4	56,2
4,61	157,7	185,9	242,5
16	20,6	31,5	34,6
14,75	42,1	53,7	59,3
1,34	1105,2	974,6	1013,4
4,74	69	92,2	153,4
5,71	872,5	1066,9	1119,4
4,36	15,4	14	15,4
26,79	27,4	31,5	35,1
<b>358,86</b>	<b>100,77</b>	<b>123,25</b>	<b>142,45</b>

5762,44	73	82	89
---------	----	----	----

56,70	293,90	347,88	385,54
302,16	64,54	81,09	96,83

## Tranches d'âge de la population

	Population de 0 à 19 ans	Population de 20 à 39 ans	Population de 40 à 59 ans	Population de 60 à 79 ans	Population de 80 ans et plus
Ambérieux-en-Dombes	452	396	352	165	42
Ars-sur-Formans	292	365	310	114	19
Beauregard	242	231	220	111	12
Chaleins	319	322	253	108	23
Chaneins	169	155	139	89	8
Civrieux	337	270	322	135	15
Fareins	442	366	581	238	41
Francheleins	313	224	294	150	13
Frans	638	457	542	193	19
Garnerans	171	142	151	91	10
Genouilleux	114	117	99	60	10
Guéreins	335	254	308	141	27
Illiat	143	110	110	87	14
Jassans-Riottier	1615	1465	1409	699	145
Lurcy	65	55	79	47	10
Massieux	616	578	689	217	19
Messimy-sur-Saône	253	198	299	157	25
Misérieux	455	358	453	144	22
Mogneneins	173	130	155	101	13
Montceaux	298	240	267	96	7
Montmerle-sur-Saône	748	683	757	515	124
Parcieux	250	268	259	116	21
Peyzieux-sur-Saône	101	86	92	50	8
Rancé	157	135	156	49	1
Reyrieux	1053	936	1054	512	135
Saint-Bernard	338	267	378	199	99
Saint-Didier-de-Formans	481	374	476	190	24
Saint-Didier-sur-Chalaronne	616	540	602	432	73
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	340	310	268	234	26
Sainte-Euphémie	383	310	317	115	8
Saint-Jean-de-Thurigneux	162	145	178	58	11
Savigneux	264	233	229	134	16
Thoisse	268	391	267	254	175
Toussieux	264	209	199	59	1
Trévoux	1920	1853	1624	779	216
Valeins	14	18	22	10	3
Villeneuve	284	254	255	131	15
<b>SCOT VSD</b>	<b>15085</b>	<b>13445</b>	<b>14165</b>	<b>6980</b>	<b>1450</b>

<b>01 - AIN</b>	<b>138409</b>	<b>141316</b>	<b>138319</b>	<b>79345</b>	<b>18089</b>
-----------------	---------------	---------------	---------------	--------------	--------------

<b>Bourgs centres</b>	<b>6 220</b>	<b>5 868</b>	<b>5 713</b>	<b>3 191</b>	<b>868</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>8 865</b>	<b>7 577</b>	<b>8 452</b>	<b>3 789</b>	<b>582</b>

% des 0-19 ans RP99	% des 20-39 ans RP99	% des 40-59 ans RP99	% des 60-79 ans RP99	% des 80 ans et plus RP99
32,1%	28,1%	25,0%	11,7%	3,0%
26,5%	33,2%	28,2%	10,4%	1,7%
29,7%	28,3%	27,0%	13,6%	1,5%
31,1%	31,4%	24,7%	10,5%	2,2%
30,2%	27,7%	24,8%	15,9%	1,4%
31,2%	25,0%	29,8%	12,5%	1,4%
26,5%	21,9%	34,8%	14,3%	2,5%
31,5%	22,5%	29,6%	15,1%	1,3%
34,5%	24,7%	29,3%	10,4%	1,0%
30,3%	25,1%	26,7%	16,1%	1,8%
28,5%	29,3%	24,8%	15,0%	2,5%
31,5%	23,8%	28,9%	13,2%	2,5%
30,8%	23,7%	23,7%	18,8%	3,0%
30,3%	27,5%	26,4%	13,1%	2,7%
25,4%	21,5%	30,9%	18,4%	3,9%
29,1%	27,3%	32,5%	10,2%	0,9%
27,1%	21,2%	32,1%	16,8%	2,7%
31,8%	25,0%	31,6%	10,1%	1,5%
30,2%	22,7%	27,1%	17,7%	2,3%
32,8%	26,4%	29,4%	10,6%	0,8%
26,5%	24,2%	26,8%	18,2%	4,4%
27,4%	29,3%	28,3%	12,7%	2,3%
30,0%	25,5%	27,3%	14,8%	2,4%
31,5%	27,1%	31,3%	9,8%	0,2%
28,5%	25,4%	28,6%	13,9%	3,7%
26,4%	20,8%	29,5%	15,5%	7,7%
31,1%	24,2%	30,8%	12,3%	1,6%
27,2%	23,9%	26,6%	19,1%	3,2%
28,9%	26,3%	22,8%	19,9%	2,2%
33,8%	27,4%	28,0%	10,2%	0,7%
29,2%	26,2%	32,1%	10,5%	2,0%
30,1%	26,6%	26,1%	15,3%	1,8%
19,8%	28,9%	19,7%	18,7%	12,9%
36,1%	28,6%	27,2%	8,1%	0,1%
30,0%	29,0%	25,4%	12,2%	3,4%
20,9%	26,9%	32,8%	14,9%	4,5%
30,2%	27,1%	27,2%	14,0%	1,6%
<b>29,5%</b>	<b>26,3%</b>	<b>27,7%</b>	<b>13,7%</b>	<b>2,8%</b>

<b>26,9%</b>	<b>27,4%</b>	<b>26,8%</b>	<b>15,4%</b>	<b>3,5%</b>
--------------	--------------	--------------	--------------	-------------

<b>28,5%</b>	<b>26,8%</b>	<b>26,1%</b>	<b>14,6%</b>	<b>4,0%</b>
<b>30,3%</b>	<b>25,9%</b>	<b>28,9%</b>	<b>12,9%</b>	<b>2,0%</b>

% des 0-19 ans RP90	% des 20-39 ans RP90	% des 40-59 ans RP90	% des 60-79 ans RP90	% des 80 ans et plus RP90
33,0%	29,0%	23,1%	11,3%	3,5%
32,9%	25,9%	26,6%	11,0%	3,6%
34,5%	32,3%	23,0%	8,5%	1,6%
34,2%	32,6%	18,6%	11,8%	2,8%
29,7%	28,2%	21,3%	16,3%	4,4%
32,5%	28,4%	26,0%	11,3%	1,9%
30,7%	25,4%	28,3%	13,2%	2,4%
33,8%	28,9%	24,2%	11,9%	1,2%
35,4%	30,3%	25,2%	7,9%	1,2%
29,1%	30,0%	19,4%	17,6%	3,9%
34,7%	28,1%	19,4%	14,4%	3,4%
32,3%	30,2%	23,2%	11,2%	3,2%
27,3%	26,8%	22,8%	20,0%	3,0%
33,2%	29,9%	24,0%	11,0%	2,0%
28,1%	22,1%	28,6%	20,1%	1,0%
34,4%	26,1%	31,2%	7,5%	0,9%
28,9%	25,4%	27,2%	15,8%	2,8%
35,8%	29,6%	23,8%	9,2%	1,6%
28,9%	27,3%	21,8%	17,1%	4,9%
32,7%	30,5%	21,7%	12,9%	2,1%
31,2%	25,8%	22,0%	16,4%	4,6%
30,0%	26,9%	28,6%	12,0%	2,6%
29,4%	26,9%	24,9%	15,9%	2,9%
35,9%	29,6%	23,0%	9,3%	2,2%
31,1%	27,3%	26,1%	11,1%	4,4%
27,4%	24,5%	27,6%	17,2%	3,2%
31,8%	27,2%	26,6%	11,5%	3,0%
27,0%	25,8%	24,5%	18,8%	3,9%
28,4%	27,4%	20,3%	19,4%	4,5%
35,5%	29,1%	25,1%	9,1%	1,3%
34,9%	30,6%	21,6%	10,1%	2,8%
33,6%	29,7%	22,3%	11,0%	3,4%
20,6%	28,9%	18,1%	19,5%	12,9%
31,6%	35,3%	24,0%	8,3%	0,9%
33,7%	30,4%	20,2%	12,5%	3,1%
19,7%	23,0%	37,7%	16,4%	3,3%
33,3%	30,3%	21,2%	13,0%	2,2%
<b>31,9%</b>	<b>28,5%</b>	<b>23,7%</b>	<b>12,7%</b>	<b>3,2%</b>

<b>28,5%</b>	<b>30,0%</b>	<b>23,5%</b>	<b>14,2%</b>	<b>3,8%</b>
--------------	--------------	--------------	--------------	-------------

<b>31,3%</b>	<b>28,6%</b>	<b>22,5%</b>	<b>13,6%</b>	<b>4,0%</b>
<b>32,4%</b>	<b>28,4%</b>	<b>24,7%</b>	<b>12,0%</b>	<b>2,5%</b>

## Evolution de la taille des ménages

	Population des ménages (expl exh) RP82	Total des ménages RP82	Nombre de personne par ménage en 1982	Population des ménages (expl exh) RP90	Total des ménages RP90	Nombre de personne par ménage en 1990	Population des ménages (expl princ) RP99	Total des ménages RP99	Nombre de personne par ménage en 1999
Ambérieux-en-Dombes	851	273	3,12	1 155	369	3,13	1 405	473	2,97
Ars-sur-Formans	662	220	3,01	797	261	3,05	917	317	2,89
Beauregard	665	231	2,88	869	302	2,88	810	307	2,64
Chaleins	594	187	3,18	751	244	3,08	1 025	347	2,95
Chaneins	415	141	2,94	478	168	2,85	553	194	2,85
Civrieux	763	240	3,18	955	302	3,16	1 079	357	3,02
Fareins	1 376	461	2,98	1 535	532	2,89	1 664	615	2,71
Francheleins	571	176	3,24	826	260	3,18	994	337	2,95
Frans	1 002	313	3,20	1 535	464	3,31	1 833	578	3,17
Garnerans	376	143	2,63	484	173	2,80	565	196	2,88
Genouilleux	247	85	2,91	320	109	2,94	400	144	2,78
Guéreins	762	256	2,98	987	337	2,93	1 065	374	2,85
Illiat	384	127	3,02	395	141	2,80	464	158	2,94
Jassans-Riottier	3 823	1 265	3,02	4 607	1 549	2,97	5 333	1 943	2,74
Lurcy	196	63	3,11	199	68	2,93	255	93	2,74
Massieux	1 568	450	3,48	1 781	544	3,27	2 119	702	3,02
Messimy-sur-Saône	619	224	2,76	831	294	2,83	932	359	2,60
Misérieux	854	265	3,22	1 206	370	3,26	1 431	469	3,05
Mogneneins	441	155	2,85	491	179	2,74	572	215	2,66
Montceaux	547	183	2,99	672	219	3,07	908	290	3,13
Montmerle-sur-Saône	1 965	726	2,71	2 555	916	2,79	2 766	1 084	2,55
Parcieux	650	222	2,93	748	254	2,94	914	330	2,77
Peyzieux-sur-Saône	213	74	2,88	245	86	2,85	336	111	3,03
Rancé	320	96	3,33	401	121	3,31	498	157	3,17
Reyrieux	2 269	745	3,05	2 913	943	3,09	3 488	1 184	2,95
Saint-Bernard	707	249	2,84	876	325	2,70	1 192	427	2,79
Saint-Didier-de-Formans	984	345	2,85	1 287	425	3,03	1 545	537	2,88
Saint-Didier-sur-Chalaronne	1 879	675	2,78	1 990	753	2,64	2 225	885	2,51
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	802	281	2,85	996	348	2,86	1 150	429	2,68
Sainte-Euphémie	719	216	3,33	857	269	3,19	1 133	362	3,13
Saint-Jean-de-Thurigneux	329	111	2,96	504	162	3,11	554	194	2,86
Savigneux	615	200	3,08	788	263	3,00	876	315	2,78
Thoissey	1 340	536	2,50	1 164	524	2,22	1 207	578	2,09
Toussieux	327	97	3,37	434	134	3,24	732	227	3,22
Trévoux	4 658	1 651	2,82	5 827	1 985	2,94	6 206	2 333	2,66
Valeins	67	25	2,68	61	24	2,54	67	26	2,58
Villeneuve	735	229	3,21	845	283	2,99	929	325	2,86
<b>SCOT VSD</b>	<b>35 295</b>	<b>11 936</b>	<b>2,96</b>	<b>43 365</b>	<b>14 700</b>	<b>2,95</b>	<b>50 142</b>	<b>17 972</b>	<b>2,79</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>406 840</b>	<b>146 055</b>	<b>2,79</b>	<b>458 848</b>	<b>171 122</b>	<b>2,68</b>	<b>503 962</b>	<b>199 063</b>	<b>2,53</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>15 934</b>	<b>5 598</b>	<b>2,85</b>	<b>19 056</b>	<b>6 670</b>	<b>2,86</b>	<b>21 225</b>	<b>8 007</b>	<b>2,65</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>19 361</b>	<b>6 338</b>	<b>3,05</b>	<b>24 309</b>	<b>8 030</b>	<b>3,03</b>	<b>28 917</b>	<b>9 965</b>	<b>2,90</b>



## Composition des ménages

	Ménages 1 personne RP99	Ménages 2 personnes RP99	Ménages 3 et 4 personnes RP99	Ménages 5 personnes et plus RP99	% ménages 1 personne RP99	% ménages 2 personnes RP99	% ménages 3 et 4 personnes RP99	% ménages 5 personnes et plus RP99	% ménages ayant au moins une voiture	% ménages ayant au moins 2 voitures
Ambérieux-en-Dombes	86	127	183	77	18%	27%	39%	16%	92%	53%
Ars-sur-Formans	61	71	144	41	19%	22%	45%	13%	91%	56%
Beauregard	81	91	100	35	26%	30%	33%	11%	89%	38%
Chaleins	56	89	163	39	16%	26%	47%	11%	96%	55%
Chaneins	40	52	75	27	21%	27%	39%	14%	93%	55%
Civrieux	35	114	163	45	10%	32%	46%	13%	96%	66%
Fareins	117	196	247	55	19%	32%	40%	9%	94%	56%
Francheleins	40	123	127	47	12%	36%	38%	14%	97%	58%
Frans	60	158	265	95	10%	27%	46%	16%	95%	62%
Garnerans	33	58	82	23	17%	30%	42%	12%	91%	56%
Genouilleux	21	48	65	10	15%	33%	45%	7%	95%	56%
Guéreins	62	125	136	51	17%	33%	36%	14%	94%	51%
Illiat	22	50	67	19	14%	32%	42%	12%	96%	52%
Jassans-Riottier	400	594	725	224	21%	31%	37%	12%	88%	42%
Lurcy	14	36	36	7	15%	39%	39%	8%	95%	56%
Massieux	79	202	332	89	11%	29%	47%	13%	97%	64%
Messimy-sur-Saône	65	144	124	26	18%	40%	35%	7%	93%	54%
Misérieux	60	127	218	64	13%	27%	46%	14%	94%	62%
Mogneneins	46	76	72	21	21%	35%	33%	10%	97%	49%
Montceaux	26	84	138	42	9%	29%	48%	14%	97%	63%
Montmerle-sur-Saône	258	370	351	105	24%	34%	32%	10%	90%	43%
Parcieux	52	109	139	30	16%	33%	42%	9%	96%	61%
Peyzieux-sur-Saône	13	36	48	14	12%	32%	43%	13%	93%	59%
Rancé	19	32	79	27	12%	20%	50%	17%	97%	69%
Reyrieux	150	372	516	146	13%	31%	44%	12%	95%	60%
Saint-Bernard	71	144	170	42	17%	34%	40%	10%	95%	59%
Saint-Didier-de-Formans	82	160	243	52	15%	30%	45%	10%	96%	63%
Saint-Didier-sur-Chalaronne	233	290	281	81	26%	33%	32%	9%	89%	41%
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	93	138	156	42	22%	32%	36%	10%	90%	50%
Sainte-Euphémie	44	84	184	50	12%	23%	51%	14%	95%	61%
Saint-Jean-de-Thurigneux	35	48	95	16	18%	25%	49%	8%	93%	59%
Savigneux	62	95	118	40	20%	30%	37%	13%	94%	54%
Thoissey	229	189	132	28	40%	33%	23%	5%	79%	23%
Toussieux	18	62	110	37	8%	27%	48%	16%	98%	72%
Trévoux	633	658	743	299	27%	28%	32%	13%	88%	37%
Valeins	4	10	10	2	15%	38%	38%	8%	85%	65%
Villeneuve	61	84	135	45	19%	26%	42%	14%	95%	54%
<b>SCOT VSD</b>	<b>3 461</b>	<b>5 446</b>	<b>6 972</b>	<b>2 093</b>	<b>19%</b>	<b>30%</b>	<b>39%</b>	<b>12%</b>	<b>92%</b>	<b>51%</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>53 880</b>	<b>61 617</b>	<b>65 587</b>	<b>17 979</b>	<b>27%</b>	<b>31%</b>	<b>33%</b>	<b>9%</b>	<b>88%</b>	<b>41%</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>1 903</b>	<b>2 473</b>	<b>2 748</b>	<b>883</b>	<b>24%</b>	<b>31%</b>	<b>34%</b>	<b>11%</b>	<b>89%</b>	<b>42%</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>1 558</b>	<b>2 973</b>	<b>4 224</b>	<b>1 210</b>	<b>16%</b>	<b>30%</b>	<b>42%</b>	<b>12%</b>	<b>95%</b>	<b>58%</b>

## Familles

	Nombre total de familles RP99	Familles principales monoparent. RP99	% familles monoparent. RP99	% familles monoparent. RP90
Ambérieux-en-Dombes	372	24	6,5%	3,8%
Ars-sur-Formans	256	16	6,3%	9,4%
Beauregard	228	20	8,8%	8,8%
Chaleins	288	16	5,6%	13,7%
Chaneins	148	8	5,4%	8,8%
Civrieux	324	16	4,9%	0,0%
Fareins	500	28	5,6%	8,3%
Francheleins	296	20	6,8%	3,3%
Frans	520	28	5,4%	5,7%
Garnerans	152	8	5,3%	6,3%
Genouilleux	124	4	3,2%	0,0%
Guéreins	308	28	9,1%	5,9%
Illiat	128	4	3,1%	7,1%
Jassans-Riottier	1 536	188	12,2%	10,7%
Lurcy	76	8	10,5%	28,6%
Massieux	612	36	5,9%	5,6%
Messimy-sur-Saône	280	4	1,4%	9,4%
Misérieux	400	32	8,0%	3,5%
Mogneneins	172	16	9,3%	5,7%
Montceaux	252	12	4,8%	6,3%
Montmerle-sur-Saône	824	72	8,7%	9,2%
Parcieux	260	4	1,5%	11,5%
Pezyieux-sur-Saône	100	4	4,0%	15,8%
Rancé	144	0	0,0%	0,0%
Reyrieux	1 044	80	7,7%	3,5%
Saint-Bernard	356	24	6,7%	7,6%
Saint-Didier-de-Formans	448	36	8,0%	4,3%
Saint-Didier-sur-Chalaronne	636	56	8,8%	7,7%
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	324	20	6,2%	5,4%
Sainte-Euphémie	324	16	4,9%	5,0%
Saint-Jean-de-Thurigneux	156	8	5,1%	6,1%
Savigneux	248	16	6,5%	5,4%
Thoissey	356	60	16,9%	8,6%
Toussieux	212	12	5,7%	10,0%
Trévoux	1 720	224	13,0%	7,7%
Valeins	28	0	0,0%	25,0%
Villeneuve	256	4	1,6%	10,3%
<b>SCOT VSD</b>	<b>14 408</b>	<b>1 152</b>	<b>8,0%</b>	<b>7,2%</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>143 634</b>	<b>13 845</b>	<b>9,6%</b>	<b>8,5%</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>6 116</b>	<b>680</b>	<b>11,1%</b>	<b>8,1%</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>8 292</b>	<b>472</b>	<b>5,7%</b>	<b>6,6%</b>

	Population active totale RP99	Population active occupée totale RP99	Taux de chômage en 1999	Taux d'activité en 1999	Population active totale RP90	Population active occupée totale RP90	Taux de chômage en 1990	Taux d'activité en 1990
Ambérieux-en-Dombes	653	621	4,7%	61,7%	513	478	5,8%	59,6%
Ars-sur-Formans	477	454	4,6%	53,5%	393	368	5,9%	60,2%
Beauregard	391	354	9,5%	59,7%	411	369	9,5%	63,9%
Chaleins	505	484	4,0%	64,2%	355	335	4,5%	64,9%
Chaneins	259	236	8,5%	59,8%	213	196	5,6%	58,5%
Civrieux	530	506	3,8%	65,3%	461	434	4,1%	63,6%
Fareins	856	799	6,3%	63,0%	742	691	6,3%	60,5%
Francheleins	473	437	7,4%	62,0%	388	360	5,7%	62,4%
Frans	903	840	6,8%	65,7%	745	688	7,0%	65,6%
Garnerans	251	230	7,6%	56,5%	212	198	6,1%	57,9%
Genouilleux	201	186	7,5%	64,6%	134	129	2,2%	56,5%
Guéreins	508	478	5,7%	61,7%	462	435	4,8%	61,5%
Illiat	199	180	8,0%	55,1%	180	170	4,4%	56,8%
Jassans-Riottier	2516	2286	8,9%	60,8%	2128	1914	8,9%	60,3%
Lurcy	119	113	5,0%	56,4%	90	85	3,3%	55,9%
Massieux	1097	1013	7,3%	66,4%	857	793	5,8%	62,0%
Messimy-sur-Saône	460	427	7,0%	61,6%	380	356	5,5%	58,2%
Misérieux	739	690	6,6%	66,7%	573	534	5,8%	63,7%
Mogneneins	250	234	6,4%	56,9%	224	195	11,2%	57,3%
Montceaux	448	417	6,7%	66,2%	324	299	6,8%	64,3%
Montmerle-sur-Saône	1297	1179	8,5%	56,3%	1086	978	8,9%	55,2%
Parcieux	460	429	6,5%	64,4%	361	336	5,5%	57,9%
Peyzieux-sur-Saône	161	147	8,1%	63,1%	120	111	6,7%	63,5%
Rancé	240	228	4,6%	63,0%	188	179	4,8%	63,7%
Reyrieux	1680	1550	7,7%	57,6%	1376	1286	5,9%	58,5%
Saint-Bernard	542	515	4,8%	52,8%	394	370	5,6%	56,2%
Saint-Didier-de-Formans	753	703	6,1%	63,7%	607	581	4,0%	61,5%
Saint-Didier-sur-Chalaronne	1012	916	9,3%	56,1%	919	828	8,4%	55,1%
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	503	459	8,5%	55,1%	416	378	7,0%	51,2%
Sainte-Euphémie	530	497	6,2%	63,6%	412	386	6,1%	64,7%
Saint-Jean-de-Thurigneux	293	272	6,5%	67,0%	241	230	3,7%	64,4%
Savigneux	431	404	6,3%	62,3%	362	339	5,5%	62,4%
Thoissey	592	521	12,0%	51,3%	545	488	9,2%	49,2%
Toussieux	374	359	4,0%	73,8%	218	208	2,8%	65,1%
Trévoux	3024	2665	11,5%	59,8%	2664	2431	7,7%	58,9%
Valeins	34	33	2,9%	64,2%	33	31	3,0%	60,0%
Villeneuve	468	438	6,4%	63,9%	395	374	3,8%	62,8%
<b>SCOT VSD</b>	<b>24229</b>	<b>22300</b>	<b>7,7%</b>	<b>60,6%</b>	<b>20122</b>	<b>18561</b>	<b>6,7%</b>	<b>59,5%</b>

<b>01 - AIN</b>	<b>243873</b>	<b>223759</b>	<b>8,0%</b>	<b>58,9%</b>	<b>220582</b>	<b>204106</b>	<b>6,6%</b>	<b>59,2%</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>10 121</b>	<b>9 117</b>	<b>9,6%</b>	<b>58,3%</b>	<b>8 718</b>	<b>7 925</b>	<b>8,0%</b>	<b>57,6%</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>14 108</b>	<b>13 183</b>	<b>6,3%</b>	<b>62,3%</b>	<b>11 404</b>	<b>10 636</b>	<b>5,7%</b>	<b>61,1%</b>

% actifs ayant emploi dans sa commune de résidence RP99	% actifs ayant emploi utilisant une voiture particulière RP99
24,2%	76,0%
20,7%	74,7%
11,0%	83,3%
21,5%	79,8%
16,1%	79,7%
16,2%	81,4%
14,1%	83,0%
11,7%	86,7%
9,2%	87,6%
11,7%	85,7%
10,2%	85,5%
15,9%	81,0%
26,1%	75,6%
18,5%	80,6%
12,4%	92,0%
8,7%	84,9%
11,2%	83,6%
14,6%	84,8%
13,2%	85,9%
8,9%	87,8%
20,9%	80,8%
9,8%	88,6%
17,7%	76,9%
13,2%	83,8%
19,3%	84,2%
9,7%	84,3%
12,8%	87,5%
33,3%	78,4%
21,6%	76,3%
11,9%	86,5%
13,2%	83,1%
21,5%	85,1%
36,1%	59,9%
10,3%	90,0%
30,0%	77,8%
39,4%	66,7%
25,1%	78,8%
<b>18,7%</b>	<b>81,6%</b>

<b>32,1%</b>	<b>75,7%</b>
<b>24,8%</b>	<b>79,0%</b>
<b>14,5%</b>	<b>83,4%</b>

% des actifs occupés dans l'agriculture RP99	% des actifs occupés dans l'industrie RP99	% des actifs occupés dans la construction RP99	% des actifs occupés dans le tertiaire RP99
5,5%	20,7%	9,0%	64,8%
1,9%	34,3%	11,1%	52,8%
1,1%	22,7%	9,1%	67,0%
5,6%	32,3%	8,9%	53,2%
9,8%	31,1%	4,9%	54,1%
7,4%	19,0%	4,1%	69,4%
5,8%	22,1%	6,3%	65,9%
7,8%	28,4%	7,8%	55,9%
2,7%	28,1%	10,0%	59,3%
5,3%	31,6%	5,3%	57,9%
8,5%	27,7%	12,8%	51,1%
3,4%	22,9%	10,2%	63,6%
21,3%	19,1%	4,3%	55,3%
2,0%	27,5%	8,3%	62,2%
0,0%	24,1%	6,9%	69,0%
1,2%	27,2%	4,3%	67,3%
1,9%	34,6%	4,7%	58,9%
1,2%	22,2%	8,4%	68,3%
1,7%	43,1%	8,6%	46,6%
3,0%	28,7%	8,9%	59,4%
1,7%	28,0%	7,5%	62,7%
1,0%	22,1%	5,8%	71,2%
7,5%	32,5%	25,0%	35,0%
5,3%	29,8%	1,8%	63,2%
2,1%	20,5%	4,5%	73,0%
0,0%	16,5%	7,1%	76,4%
7,5%	19,5%	6,3%	66,7%
7,2%	22,1%	6,8%	63,8%
10,8%	25,0%	6,7%	57,5%
1,5%	28,0%	9,8%	60,6%
4,5%	18,2%	4,5%	72,7%
6,9%	26,7%	6,9%	59,4%
0,7%	29,1%	7,5%	62,7%
4,2%	25,3%	3,2%	67,4%
0,9%	29,1%	6,5%	63,4%
22,2%	22,2%	0,0%	55,6%
10,4%	28,3%	9,4%	51,9%
<b>3,6%</b>	<b>26,0%</b>	<b>7,2%</b>	<b>63,2%</b>

<b>3,5%</b>	<b>25,9%</b>	<b>6,4%</b>	<b>64,2%</b>
<b>2,1%</b>	<b>26,4%</b>	<b>6,8%</b>	<b>64,6%</b>
<b>4,6%</b>	<b>25,7%</b>	<b>7,4%</b>	<b>62,2%</b>

## Catégories Socio-professionnelles

	% agriculteurs exploitants RP99	% artisan commerçant chef entr RP99	% cadres professions intellect sup RP99	% professions intermédiaires RP99	% employés RP99	% ouvriers RP99	% retraités RP99	% personnes sans act prof RP99
Ambérieux-en-Dombes	2,0%	4,6%	3,8%	8,1%	13,3%	13,3%	11,6%	43,4%
Ars-sur-Formans	0,4%	5,4%	3,2%	9,3%	11,5%	11,1%	11,1%	48,0%
Beauregard	0,5%	4,3%	3,8%	10,4%	11,4%	14,2%	13,7%	41,7%
Chaleins	2,3%	3,9%	2,3%	11,2%	13,5%	17,0%	12,4%	37,5%
Chaneins	4,3%	5,0%	3,5%	7,1%	12,8%	12,8%	15,6%	39,0%
Civrieux	2,9%	5,1%	7,3%	12,5%	11,0%	7,0%	13,2%	41,0%
Fareins	1,9%	4,5%	6,6%	12,0%	13,2%	14,2%	15,8%	31,8%
Francheleins	2,5%	0,8%	5,4%	10,7%	11,2%	14,9%	14,5%	40,1%
Frans	0,0%	5,0%	5,2%	13,5%	13,8%	13,3%	10,9%	38,2%
Garnerans	2,2%	2,9%	4,4%	10,9%	10,2%	13,1%	19,0%	37,2%
Genouilleux	3,9%	2,9%	2,9%	10,7%	13,6%	17,5%	14,6%	34,0%
Guéreins	0,8%	2,3%	4,9%	8,3%	15,8%	15,5%	15,5%	37,0%
Illiat	6,3%	1,8%	0,9%	10,8%	12,6%	13,5%	17,1%	36,9%
Jassans-Riottier	0,2%	3,1%	4,1%	10,2%	13,4%	15,6%	14,1%	39,3%
Lurcy	0,0%	9,0%	4,5%	13,4%	11,9%	6,0%	17,9%	37,3%
Massieux	0,2%	3,8%	8,2%	17,2%	12,8%	10,5%	9,9%	37,4%
Messimy-sur-Saône	0,4%	7,0%	3,9%	14,0%	13,6%	11,0%	17,5%	32,5%
Misérieux	0,0%	3,4%	6,9%	14,3%	14,0%	12,0%	10,0%	39,4%
Mogneneins	0,7%	3,9%	3,9%	9,2%	9,2%	12,4%	17,6%	43,1%
Montceaux	0,9%	4,4%	4,4%	7,9%	15,8%	14,5%	10,1%	42,1%
Montmerle-sur-Saône	0,6%	4,1%	4,8%	10,0%	11,8%	14,1%	18,9%	35,8%
Parcieux	0,5%	5,0%	8,1%	17,6%	10,4%	9,9%	13,1%	35,6%
Peyzieux-sur-Saône	3,3%	3,3%	3,3%	11,1%	8,9%	17,8%	16,7%	35,6%
Rancé	2,4%	2,4%	3,9%	15,7%	13,4%	9,4%	9,4%	43,3%
Reyrieux	0,8%	4,2%	7,7%	13,1%	11,4%	7,7%	14,9%	40,2%
Saint-Bernard	0,0%	6,7%	6,7%	9,8%	10,7%	6,4%	19,9%	39,8%
Saint-Didier-de-Formans	1,3%	4,2%	10,8%	12,1%	11,0%	9,7%	13,4%	37,5%
Saint-Didier-sur-Chalaronne	1,4%	5,7%	1,9%	6,9%	11,7%	18,4%	19,6%	34,5%
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	3,1%	4,5%	1,7%	6,3%	10,4%	19,1%	19,1%	35,8%
Sainte-Euphémie	0,0%	5,4%	5,4%	12,2%	11,9%	12,5%	9,8%	42,7%
Saint-Jean-de-Thurigneux	2,1%	3,5%	7,1%	12,1%	14,9%	10,6%	9,9%	39,7%
Savigneux	2,3%	5,5%	2,7%	9,1%	13,7%	16,4%	14,6%	35,6%
Thoissey	0,0%	4,7%	2,7%	6,8%	13,6%	16,2%	26,5%	29,5%
Toussieux	1,6%	3,2%	7,0%	13,9%	16,6%	10,2%	7,0%	40,6%
Trévoux	0,1%	2,7%	4,7%	12,1%	12,8%	14,8%	13,2%	39,7%
Valeins	10,0%	10,0%	5,0%	10,0%	0,0%	15,0%	15,0%	35,0%
Villeneuve	3,8%	6,0%	3,8%	9,0%	10,7%	14,1%	14,5%	38,0%
<b>SCOT VSD</b>	<b>1,0%</b>	<b>4,1%</b>	<b>5,1%</b>	<b>11,2%</b>	<b>12,5%</b>	<b>13,3%</b>	<b>14,5%</b>	<b>38,4%</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>1,4%</b>	<b>4,1%</b>	<b>5,8%</b>	<b>13,0%</b>	<b>15,9%</b>	<b>18,3%</b>	<b>20,6%</b>	<b>20,9%</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>0,4%</b>	<b>3,7%</b>	<b>4,7%</b>	<b>10,7%</b>	<b>12,5%</b>	<b>14,2%</b>	<b>15,9%</b>	<b>38,0%</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>1,5%</b>	<b>4,4%</b>	<b>5,4%</b>	<b>11,6%</b>	<b>12,5%</b>	<b>12,6%</b>	<b>13,4%</b>	<b>38,7%</b>

	Total emplois RP99	Total emplois RP90	Evolution des emplois entre 1990 et 1999 (valeur abs)	Evolution des emplois entre 1990 et 1999 (en %)	% d'emplois occupés par des habitants de la commune	Taux d'emploi en 1999 (emplois sur la commune / actifs ayant un emploi)	Taux d'emploi en 1990 (emplois / actifs ayant un emploi)
Ambérieux-en-Dombes	258	244	14	6%	58%	0,42	0,51
Ars-sur-Formans	156	504	-348	-69%	60%	0,34	1,37
Beauregard	105	116	-11	-9%	37%	0,30	0,31
Chaleins	255	152	103	68%	41%	0,53	0,45
Chaneins	85	72	13	18%	45%	0,36	0,37
Civrieux	172	144	28	19%	48%	0,34	0,33
Fareins	289	292	-3	-1%	39%	0,36	0,42
Francheleins	100	80	20	25%	51%	0,23	0,22
Frans	172	156	16	10%	45%	0,20	0,23
Garnerans	39	72	-33	-46%	69%	0,17	0,36
Genouilleux	32	48	-16	-33%	59%	0,17	0,37
Guéreins	217	202	15	7%	35%	0,45	0,46
Illiat	58	80	-22	-28%	81%	0,32	0,47
Jassans-Riottier	1463	1256	207	16%	29%	0,64	0,66
Lurcy	22	20	2	10%	64%	0,19	0,24
Massieux	224	128	96	75%	39%	0,22	0,16
Messimy-sur-Saône	85	68	17	25%	56%	0,20	0,19
Misériex	269	228	41	18%	38%	0,39	0,43
Mogneneins	55	48	7	15%	56%	0,24	0,25
Montceaux	79	72	7	10%	47%	0,19	0,24
Montmerle-sur-Saône	744	587	157	27%	33%	0,63	0,60
Parcieux	115	168	-53	-32%	37%	0,27	0,50
Peyzieux-sur-Saône	39	36	3	8%	67%	0,27	0,32
Rancé	55	44	11	25%	55%	0,24	0,25
Reyrieux	1705	1524	181	12%	18%	1,10	1,19
Saint-Bernard	142	88	54	61%	35%	0,28	0,24
Saint-Didier-de-Formans	185	196	-11	-6%	49%	0,26	0,34
Saint-Didier-sur-Chalaronne	785	668	117	18%	39%	0,86	0,81
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	148	152	-4	-3%	67%	0,32	0,40
Sainte-Euphémie	134	76	58	76%	44%	0,27	0,20
Saint-Jean-de-Thurigneux	108	120	-12	-10%	33%	0,40	0,52
Savigneux	169	168	1	1%	51%	0,42	0,50
Thoissey	520	516	4	1%	36%	1,00	1,06
Toussieux	55	44	11	25%	67%	0,15	0,21
Trévoux	3219	2792	427	15%	25%	1,21	1,15
Valeins	18	28	-10	-36%	72%	0,55	0,90
Villeneuve	177	152	25	16%	62%	0,40	0,41
<b>SCOT VSD</b>	<b>12453</b>	<b>11341</b>	<b>1112</b>	<b>10%</b>	<b>34%</b>	<b>0,56</b>	<b>0,61</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>188082</b>	<b>171306</b>	<b>16776</b>	<b>10%</b>	<b>38%</b>	<b>0,84</b>	<b>0,84</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>8 436</b>	<b>7 343</b>	<b>1 093</b>	<b>15%</b>	<b>27%</b>	<b>0,93</b>	<b>0,93</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>4 017</b>	<b>3 998</b>	<b>19</b>	<b>0%</b>	<b>48%</b>	<b>0,30</b>	<b>0,38</b>

% des emplois dans l'agriculture RP99	% des emplois dans l'industrie RP99	% des emplois dans la construction RP99	% des emplois dans le tertiaire RP99
11,3%	8,8%	25,0%	55,0%
6,1%	16,3%	22,4%	55,1%
0,0%	11,4%	42,9%	45,7%
13,9%	40,3%	8,3%	37,5%
18,2%	48,5%	3,0%	30,3%
19,7%	5,9%	6,4%	68,0%
18,9%	27,8%	20,0%	33,3%
17,9%	3,6%	3,6%	75,0%
0,0%	22,6%	22,6%	54,7%
7,1%	14,3%	21,4%	57,1%
25,0%	25,0%	8,3%	41,7%
4,4%	22,2%	22,2%	51,1%
50,0%	5,6%	0,0%	44,4%
1,1%	31,3%	7,9%	59,8%
33,3%	0,0%	0,0%	66,7%
2,9%	23,5%	13,2%	60,3%
12,0%	12,0%	16,0%	60,0%
1,4%	1,4%	4,1%	93,2%
11,6%	11,6%	30,4%	46,4%
5,9%	11,8%	41,2%	41,2%
1,6%	42,8%	6,0%	49,5%
0,0%	7,8%	27,3%	64,9%
18,8%	12,5%	18,8%	50,0%
13,3%	13,3%	13,3%	60,0%
1,8%	49,6%	3,3%	45,3%
0,0%	9,0%	11,2%	79,8%
24,9%	4,6%	27,6%	42,9%
6,4%	36,1%	3,5%	54,0%
26,2%	11,9%	11,9%	50,0%
2,0%	8,0%	28,0%	62,0%
8,6%	54,3%	0,0%	37,1%
9,1%	43,6%	7,3%	40,0%
0,0%	9,0%	4,1%	86,9%
16,7%	5,6%	11,1%	66,7%
0,3%	22,0%	5,5%	72,3%
0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
20,0%	11,1%	22,2%	46,7%
<b>5,1%</b>	<b>27,6%</b>	<b>9,4%</b>	<b>57,9%</b>
<b>4,0%</b>	<b>29,0%</b>	<b>6,8%</b>	<b>60,2%</b>
<b>1,5%</b>	<b>33,1%</b>	<b>5,1%</b>	<b>60,3%</b>
<b>11,4%</b>	<b>17,9%</b>	<b>16,9%</b>	<b>53,8%</b>

	Total des logements RP99	Résidences principales RP99	Résidences secondaires RP99	Logements vacants RP99	% résidences principales RP99	% résidences secondaires RP99	% logements vacants RP99	% logements vacants RP90
Ambérieux-en-Dombes	505	473	15	17	93,7%	3,0%	3,4%	5,2%
Ars-sur-Formans	340	317	14	9	93,2%	4,1%	2,6%	2,8%
Beauregard	339	307	12	20	90,6%	3,5%	5,9%	4,5%
Chaleins	372	347	12	13	93,3%	3,2%	3,5%	5,8%
Chaneins	230	194	21	15	84,3%	9,1%	6,5%	7,1%
Civrieux	380	357	10	13	93,9%	2,6%	3,4%	2,2%
Fareins	694	615	57	22	88,6%	8,2%	3,2%	5,5%
Francheteins	356	337	14	5	94,7%	3,9%	1,4%	3,1%
Frans	606	578	4	24	95,4%	0,7%	4,0%	3,5%
Garnerans	240	196	34	10	81,7%	14,2%	4,2%	4,1%
Genouilleux	166	144	13	9	86,7%	7,8%	5,4%	4,7%
Guéreins	419	374	31	14	89,3%	7,4%	3,3%	3,4%
Illiat	177	158	14	5	89,3%	7,9%	2,8%	5,3%
Jassans-Riotier	2019	1943	18	58	96,2%	0,9%	2,9%	2,8%
Luroy	114	93	15	6	81,6%	13,2%	5,3%	6,1%
Massieux	739	702	25	12	95,0%	3,4%	1,6%	1,4%
Messimy-sur-Saône	445	389	68	18	80,7%	15,3%	4,0%	6,9%
Misérieux	497	469	17	11	94,4%	3,4%	2,2%	2,0%
Moigneins	293	215	61	17	73,4%	20,8%	5,8%	13,0%
Montceau	328	290	27	11	88,4%	8,2%	3,4%	5,2%
Montmerle-sur-Saône	1243	1084	102	57	87,2%	8,2%	4,6%	4,7%
Parcieux	357	330	17	10	92,4%	4,8%	2,8%	3,1%
Peyzieux-sur-Saône	124	111	7	6	89,5%	5,6%	4,8%	1,0%
Rancé	169	157	9	3	92,9%	5,3%	1,8%	3,0%
Reyrieux	1263	1184	56	23	93,7%	4,4%	1,8%	4,5%
Saint-Bernard	508	427	72	9	84,1%	14,2%	1,8%	1,7%
Saint-Didier-de-Formans	578	537	24	17	92,9%	4,2%	2,9%	6,3%
Saint-Didier-sur-Chalaronne	1011	885	85	41	87,5%	8,4%	4,1%	6,6%
Saint-Etienne-sur-Chalaronne	509	429	46	34	84,3%	9,0%	6,7%	7,1%
Sainte-Euphémie	388	362	19	7	93,3%	4,9%	1,8%	1,0%
Saint-Jean-de-Thurigneux	207	194	10	3	93,7%	4,8%	1,4%	1,7%
Savigneux	337	315	20	2	93,5%	5,9%	0,6%	3,1%
Thoissey	674	578	44	52	85,8%	6,5%	7,7%	8,2%
Toussieux	239	227	7	5	95,0%	2,9%	2,1%	3,3%
Trévoux	2511	2333	91	87	92,9%	3,8%	3,5%	5,0%
Valeins	31	26	2	3	83,9%	6,5%	9,7%	6,1%
Villeneuve	366	325	19	22	88,8%	5,2%	6,0%	3,1%
<b>SCOT VSD</b>	<b>19774</b>	<b>17972</b>	<b>1112</b>	<b>690</b>	<b>90,9%</b>	<b>5,6%</b>	<b>3,5%</b>	<b>4,5%</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>230972</b>	<b>199063</b>	<b>18275</b>	<b>13634</b>	<b>86,2%</b>	<b>7,9%</b>	<b>5,9%</b>	<b>6,2%</b>
Bourgs centres	8 721	8 007	396	318	91,8%	4,5%	3,6%	6,2%
Communes périphériques	11 053	9 965	716	372	90,2%	6,5%	3,4%	6,2%

% logements construits avant 1948 RP99	% logements construits de 1949 à 1974 RP99	% logements construits de 1975 à 1981 RP99	% logements construits de 1982 à 1989 RP99	% logements construits à partir de 1990 RP99
38,2%	15,0%	10,5%	18,8%	17,4%
33,5%	2,9%	25,9%	13,8%	23,8%
43,1%	16,8%	23,6%	14,2%	2,4%
52,4%	4,3%	12,4%	11,3%	19,6%
64,3%	3,9%	9,1%	11,7%	10,9%
33,4%	15,8%	17,4%	16,8%	16,6%
45,1%	14,0%	19,2%	12,0%	9,8%
30,1%	16,3%	14,6%	19,9%	19,1%
17,8%	19,6%	14,9%	27,1%	20,6%
57,1%	7,5%	10,0%	14,2%	11,3%
36,1%	15,1%	13,9%	9,6%	25,3%
39,1%	9,5%	16,5%	19,1%	15,8%
70,6%	1,7%	11,9%	7,3%	8,5%
11,8%	29,0%	22,6%	15,6%	21,0%
57,0%	5,3%	11,4%	4,4%	21,9%
15,2%	23,0%	29,1%	11,1%	21,7%
47,8%	15,3%	16,0%	12,8%	8,3%
28,4%	11,5%	18,5%	23,9%	19,7%
73,0%	6,8%	3,8%	10,9%	5,5%
34,8%	7,6%	21,0%	15,9%	20,7%
41,8%	16,3%	15,5%	16,7%	9,7%
44,0%	12,6%	17,4%	10,4%	15,7%
62,9%	4,0%	8,1%	8,9%	16,1%
30,2%	8,3%	21,9%	14,8%	24,9%
31,3%	16,0%	20,5%	14,2%	18,1%
20,7%	30,3%	16,3%	13,4%	19,3%
35,6%	11,6%	19,6%	15,1%	18,2%
50,6%	13,9%	13,3%	10,5%	11,7%
58,0%	9,4%	5,9%	11,0%	15,7%
27,6%	11,9%	23,2%	13,9%	23,5%
38,6%	8,7%	13,0%	23,2%	16,4%
45,1%	10,7%	17,2%	14,5%	12,5%
50,3%	27,9%	15,6%	0,3%	5,9%
14,2%	4,2%	22,2%	18,8%	40,6%
39,0%	28,7%	12,8%	12,8%	6,7%
80,8%	9,7%	6,5%	0,0%	3,2%
59,8%	5,7%	13,1%	9,3%	12,0%
<b>36,9%</b>	<b>17,4%</b>	<b>16,7%</b>	<b>14,0%</b>	<b>15,0%</b>
33,9%	25,1%	13,6%	13,7%	13,6%
34,2%	23,4%	16,9%	13,0%	12,6%
38,9%	12,7%	16,6%	14,9%	16,9%

Logt construits après 1990	RP construites après 1990	Rythme de construction entre 1990 et 1999	Total des logements en 1990	Total des RP en 1990
88	87	10	401	369
81	75	9	283	261
8	8	1	334	302
73	73	8	278	244
25	24	3	211	168
63	63	7	322	302
68	62	8	642	532
68	66	8	294	260
125	121	14	491	464
27	26	3	221	173
42	36	5	129	109
66	59	7	377	337
15	14	2	171	141
423	406	47	1630	1549
25	21	3	98	68
160	159	18	589	544
37	36	4	408	294
98	98	11	393	370
16	15	2	285	179
68	64	8	269	219
120	117	13	1097	916
56	52	6	293	254
20	18	2	105	86
42	41	5	134	121
228	224	25	1101	943
98	93	11	424	325
105	99	12	490	425
118	115	13	908	753
80	72	9	439	348
91	90	10	295	269
34	33	4	181	162
42	41	5	292	263
40	30	4	632	524
97	92	11	150	134
167	153	19	2168	1985
1	1	0	33	24
44	41	5	323	283
<b>2959</b>	<b>2825</b>	<b>329</b>	<b>16889</b>	<b>14700</b>
31423	28697	3491	203896	171122
1 096	1 045	122	7536	6670
1 863	1 780	207	9353	8030



## Evolution et type des résidences principales

	Nombre de résidences principales RP99 (exploitation principale)	Nombre de résidences principales RP90 (exploitation exhaustive)	Evolution des RP entre 1990 et 1999	Part des ménages ayant emménagés entre 1990 et 1999
Ambérieux-en-Dombes	473	369	104	53%
Ars-sur-Formans	317	261	56	49%
Beauregard	307	302	5	56%
Chaleins	347	244	103	54%
Chaneins	194	168	26	44%
Civrieux	357	302	55	43%
Fareins	615	532	83	35%
Francheleins	337	260	77	41%
Frans	578	464	114	43%
Garnerans	196	173	23	40%
Genouilleux	144	109	35	52%
Guéreins	374	337	37	37%
Illiat	158	141	17	41%
Jassans-Riottier	1943	1549	394	55%
Lurcy	93	68	25	45%
Massieux	702	544	158	44%
Messimy-sur-Saône	359	294	65	43%
Misérieux	469	370	99	46%
Mogneneins	215	179	36	42%
Montceaux	290	219	71	45%
Montmerle-sur-Saône	1084	916	168	49%
Parcieux	330	254	76	48%
Peyzieux-sur-Saône	111	86	25	48%
Rancé	157	121	36	48%
Reyrieux	1184	943	241	48%
Saint-Bernard	427	325	102	48%
Saint-Didier-de-Formans	537	425	112	46%
Saint-Didier-sur-Chalaronne	885	753	132	45%
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	429	348	81	50%
Sainte-Euphémie	362	269	93	49%
Saint-Jean-de-Thurigneux	194	162	32	43%
Savigneux	315	263	52	44%
Thoissey	578	524	54	62%
Toussieux	227	134	93	58%
Trévoux	2333	1985	348	59%
Valeins	26	24	2	38%
Villeneuve	325	283	42	42%
<b>SCOT VSD</b>	<b>17972</b>	<b>14700</b>	<b>3272</b>	<b>49%</b>

<b>01 - AIN</b>	<b>199063</b>	<b>171122</b>	<b>27941</b>	<b>51%</b>
-----------------	---------------	---------------	--------------	------------

<b>Bourgs centres</b>	<b>8 007</b>	<b>6 670</b>	<b>1 337</b>	<b>53%</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>9 965</b>	<b>8 030</b>	<b>1 935</b>	<b>46%</b>

% Rés princ type maison individuelle ou ferme RP99	% Rés princ dans un immeuble collectif RP99
89,0%	7,8%
88,3%	7,6%
61,2%	35,8%
92,8%	5,8%
92,8%	5,7%
97,8%	0,0%
97,2%	0,7%
97,9%	1,8%
97,2%	1,7%
94,9%	4,6%
99,3%	0,0%
96,3%	1,9%
98,1%	1,3%
62,5%	34,7%
100,0%	0,0%
90,9%	7,5%
94,2%	5,0%
91,7%	4,7%
96,7%	2,3%
95,5%	3,1%
82,2%	15,4%
76,4%	22,4%
95,5%	3,6%
98,7%	0,0%
91,3%	6,6%
96,5%	2,6%
97,4%	1,5%
86,2%	11,3%
93,9%	4,9%
97,8%	0,8%
96,9%	0,0%
89,8%	8,9%
34,1%	60,7%
99,6%	0,0%
47,1%	50,4%
100,0%	0,0%
89,8%	7,4%
<b>80,8%</b>	<b>17,1%</b>

<b>65,5%</b>	<b>31,8%</b>
--------------	--------------

<b>65,5%</b>	<b>31,8%</b>
<b>93,1%</b>	<b>5,2%</b>

% résid princ dont statut d'occupation propriétaire RP99	% rés princ dont statut occup locataire RP99	Nbre rés princ dont statut occup locataire logt vide HLM RP99	% rés princ dont statut occup locataire logt vide HLM RP99
72,7%	24,7%	19	4,0%
75,7%	17,4%	2	0,6%
44,6%	52,8%	79	25,7%
72,3%	23,9%	21	6,1%
81,4%	14,4%	9	4,6%
83,8%	12,0%	0	0,0%
81,6%	14,8%	18	2,9%
82,2%	16,3%	10	3,0%
88,1%	10,2%	1	0,2%
87,2%	9,7%	6	3,1%
75,7%	22,2%	0	0,0%
78,3%	17,1%	0	0,0%
85,4%	10,1%	1	0,6%
54,4%	44,2%	629	32,4%
87,1%	9,7%	0	0,0%
80,2%	16,8%	54	7,7%
83,8%	12,5%	2	0,6%
80,8%	13,6%	18	3,8%
83,3%	10,7%	0	0,0%
80,7%	17,2%	14	4,8%
65,1%	31,4%	59	5,4%
70,6%	27,0%	0	0,0%
72,1%	22,5%	1	0,9%
90,4%	7,0%	0	0,0%
79,1%	16,7%	50	4,2%
85,9%	11,7%	7	1,6%
85,3%	10,8%	1	0,2%
65,6%	30,7%	122	13,8%
76,7%	18,4%	8	1,9%
89,2%	8,0%	0	0,0%
84,5%	12,9%	0	0,0%
70,5%	27,0%	18	5,7%
25,3%	71,1%	224	38,8%
93,8%	4,8%	0	0,0%
44,9%	51,0%	548	23,5%
50,0%	46,2%	0	0,0%
75,4%	18,8%	0	0,0%
<b>69,1%</b>	<b>27,5%</b>	<b>1921</b>	<b>10,7%</b>

<b>58,3%</b>	<b>37,6%</b>	<b>32476</b>	<b>16,3%</b>
--------------	--------------	--------------	--------------

<b>55,9%</b>	<b>40,8%</b>	<b>1 632</b>	<b>20,4%</b>
<b>79,8%</b>	<b>16,7%</b>	<b>289</b>	<b>2,9%</b>

## Taille des résidences principales

	Rés princ de 1 et 2 pièces RP99	Rés princ de 3 et 5 pièces RP99	Rés princ de 6 pièces et plus RP99	Rés princ de 4 pièces et plus RP99	% Rés princ de 1 et 2 pièces RP99	% Rés princ de 3 et 5 pièces RP99	% Rés princ de 6 pièces et plus RP99	% Rés princ de 4 pièces et plus RP99
Ambérieux-en-Dombes	34	348	129	379	7,2%	73,6%	27,3%	80,1%
Ars-sur-Formans	11	228	86	256	3,5%	71,9%	27,1%	80,8%
Beauregard	52	221	61	189	16,9%	72,0%	19,9%	61,6%
Chaleins	30	255	98	277	8,6%	73,5%	28,2%	79,8%
Chaneins	16	136	52	138	8,2%	70,1%	26,8%	71,1%
Civrieux	10	246	126	314	2,8%	68,9%	35,3%	88,0%
Fareins	39	433	175	500	6,3%	70,4%	28,5%	81,3%
Francheleins	10	253	93	294	3,0%	75,1%	27,6%	87,2%
Frans	15	457	211	513	2,6%	79,1%	36,5%	88,8%
Garnerans	16	141	52	146	8,2%	71,9%	26,5%	74,5%
Genouilleux	6	106	43	114	4,2%	73,6%	29,9%	79,2%
Guéreins	22	292	111	304	5,9%	78,1%	29,7%	81,3%
Illiat	3	122	46	131	1,9%	77,2%	29,1%	82,9%
Jassans-Riottier	192	1524	484	1360	9,9%	78,4%	24,9%	70,0%
Lurcy	4	59	22	80	4,3%	63,4%	23,7%	86,0%
Massieux	31	516	247	601	4,4%	73,5%	35,2%	85,6%
Messimy-sur-Saône	26	265	89	282	7,2%	73,8%	24,8%	78,6%
Misérieux	24	345	151	399	5,1%	73,6%	32,2%	85,1%
Mogneneins	12	151	64	165	5,6%	70,2%	29,8%	76,7%
Montceaux	6	217	87	257	2,1%	74,8%	30,0%	88,6%
Montmerle-sur-Saône	92	815	279	775	8,5%	75,2%	25,7%	71,5%
Parcieux	23	229	91	259	7,0%	69,4%	27,6%	78,5%
Peyzieux-sur-Saône	8	73	27	85	7,2%	65,8%	24,3%	76,6%
Rancé	3	111	49	138	1,9%	70,7%	31,2%	87,9%
Reyrieux	55	834	329	999	4,6%	70,4%	27,8%	84,4%
Saint-Bernard	14	299	119	360	3,3%	70,0%	27,9%	84,3%
Saint-Didier-de-Formans	22	364	141	458	4,1%	67,8%	26,3%	85,3%
Saint-Didier-sur-Chalaronne	89	625	184	623	10,1%	70,6%	20,8%	70,4%
Saint-Étienne-sur-Chalaronne	28	332	117	312	6,5%	77,4%	27,3%	72,7%
Sainte-Euphémie	15	260	116	320	4,1%	71,8%	32,0%	88,4%
Saint-Jean-de-Thurigneux	12	143	63	162	6,2%	73,7%	32,5%	83,5%
Savigneux	18	249	92	242	5,7%	79,0%	29,2%	76,8%
Thoissey	127	397	87	308	22,0%	68,7%	15,1%	53,3%
Toussieux	5	163	83	206	2,2%	71,8%	36,6%	90,7%
Trévoux	398	1690	442	1415	17,1%	72,4%	18,9%	60,7%
Valeins	5	19	5	17	19,2%	73,1%	19,2%	65,4%
Villeneuve	19	229	103	266	5,8%	70,5%	31,7%	81,8%
<b>SCOT VSD</b>	<b>1492</b>	<b>13147</b>	<b>4754</b>	<b>13644</b>	<b>8,3%</b>	<b>73,2%</b>	<b>26,5%</b>	<b>75,9%</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>26131</b>	<b>140872</b>	<b>44399</b>	<b>134645</b>	<b>13,1%</b>	<b>70,8%</b>	<b>22,3%</b>	<b>67,6%</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>953</b>	<b>5 885</b>	<b>1 805</b>	<b>5 480</b>	<b>11,9%</b>	<b>73,5%</b>	<b>22,5%</b>	<b>68,4%</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>539</b>	<b>7 262</b>	<b>2 949</b>	<b>8 164</b>	<b>5,4%</b>	<b>72,9%</b>	<b>29,6%</b>	<b>81,9%</b>

## Confort des résidences principales

	Nombre de résidences principales RP99	% Résidences principales reliées au tout à l'égout RP99	% Rés princ sans chauffage central RP99	% Rés princ sans baignoire ou douche, sans W-C int et sans chauff central RP99
Ambérieux-en-Dombes	473	74,6%	51,4%	29,4%
Ars-sur-Formans	317	91,2%	55,2%	29,3%
Beauregard	307	95,1%	41,7%	15,0%
Chaleins	347	59,4%	57,1%	28,8%
Chaneins	194	38,1%	47,9%	27,3%
Civrieux	357	63,0%	42,6%	26,6%
Fareins	615	75,3%	45,2%	29,9%
Francheleins	337	57,6%	51,0%	26,1%
Frans	578	88,2%	48,6%	30,3%
Garnerans	196	65,3%	48,0%	38,3%
Genouilleux	144	88,2%	51,4%	27,8%
Guéreins	374	95,2%	45,5%	30,2%
Illiat	158	0,0%	40,5%	31,6%
Jassans-Riottier	1943	96,3%	26,7%	15,4%
Lurcy	93	0,0%	46,2%	37,6%
Massieux	702	97,6%	43,0%	19,9%
Messimy-sur-Saône	359	71,9%	54,0%	34,3%
Misérieux	469	93,2%	55,2%	27,1%
Mogneneins	215	0,5%	60,0%	49,3%
Montceaux	290	25,9%	43,4%	30,3%
Montmerle-sur-Saône	1084	95,6%	48,0%	22,1%
Parcieux	330	96,4%	38,2%	20,0%
Peyzieux-sur-Saône	111	1,8%	58,6%	54,1%
Rancé	157	73,9%	59,2%	40,8%
Reyrieux	1184	92,1%	41,5%	21,7%
Saint-Bernard	427	42,9%	36,1%	18,5%
Saint-Didier-de-Formans	537	75,2%	50,3%	28,7%
Saint-Didier-sur-Chalarnonne	885	55,3%	48,8%	29,7%
Saint-Étienne-sur-Chalarnonne	429	65,7%	51,7%	42,0%
Sainte-Euphémie	362	92,0%	58,0%	38,1%
Saint-Jean-de-Thurigneux	194	50,5%	63,9%	49,5%
Savigneux	315	42,2%	61,3%	34,6%
Thoissey	578	95,7%	47,8%	12,6%
Toussieux	227	78,9%	60,8%	38,8%
Trévoux	2333	96,6%	31,9%	15,0%
Valeins	26	0,0%	61,5%	57,7%
Villeneuve	325	59,7%	47,1%	32,3%
<b>SCOT VSD</b>	<b>17972</b>	<b>79,1%</b>	<b>44,1%</b>	<b>25,1%</b>
<b>01 - AIN</b>	<b>199063</b>	<b>80,1%</b>	<b>41,7%</b>	<b>22,3%</b>
<b>Bourgs centres</b>	<b>8 007</b>	<b>91,1%</b>	<b>37,2%</b>	<b>18,5%</b>
<b>Communes périphériques</b>	<b>9 965</b>	<b>69,4%</b>	<b>49,6%</b>	<b>30,3%</b>





# ANNEXE 5

## Enquêtes communales

### VIE QUOTIDIENNE

#### Communauté de communes Val de Saône - Chalaronne

	Pop 99	Pop 2003	Lieux de travail	Lieux d'études	Lieux d'achat	Lieux de loisirs
GARNERANS	565	657	Thoissey Villefranche Lyon Macon Belleville Bourg	Collège : St Didier, Thoissey Lycée : Belleville, Bourg, Macon Université : Lyon, Dijon	St Didier Laiz Thoissey Crèches s/ Saône	Macon Belleville Thoissey
ILLIAT	466	500		Collège : Thoissey, St Didier Lycée : Bourg, Belleville, Macon Université : Lyon	St Didier s/ Chalaronne Pont de Veyle Châtillon Crèches s/ Saône	Illiat St Didier Thoissey Châtillon Macon
MOGNEINEINS	572		Lyon Villefranche Macon	Collège : Thoissey, St Didier s/ Chalaronne Lycée : Belleville Université : Lyon	Thoissey St Didier s/ Chalaronne Belleville Crèche s/ Saône	Mogneneins Thoissey
PEYZIEUX SUR SAONE	337					
ST DIDIER SUR CHALARONNE	2259	2336	Lyon Villefranche Macon Bourg	Collège : St Didier, Thoissey Lycée : Belleville, Bourg, Macon, Lyon Université : Lyon	St Didier Crèches Belleville	St Didier
ST ETIENNE SUR CHALARONNE	1179	1306	Thoissey / St Didier Belleville Macon Bourg Villefranche Lyon	Collège : Thoissey Lycée : Belleville Université : Lyon	St Etienne St Didier Châtillon Belleville Macon Villefranche	St Etienne Thoissey / St Didier Châtillon Macon Villefranche
THOISSEY	1358		Macon Belleville Villefranche Lyon Châtillon s/ Chalaronne	Collège : Thoissey Lycée : Belleville Université : Lyon, Bourg	Thoissey St Didier s/ Chalaronne Crèches s/ Saône Belleville	Thoissey



*Communauté de communes de Montmerle Trois Rivières + 2 communes  
de la Communauté de communes Chanstrival*

	Pop 99	Pop 2003	Lieux de travail	Lieux d'études	Lieux d'achat	Lieux de loisirs
FRANCHELEINS	994	1100	Belleville Villefranche Reyrieux Lyon	Collège : Châtillon Lycée : Belleville	Montmerle Belleville	Montmerle
GENOUILLEUX	399	580	Villefranche Belleville Macon Lyon	Collège : Thoissey, Trévoux Lycée : Belleville Université : Lyon	Montmerle Belleville	Salle des sports Visiosport (C de C) Piscine et cinéma : Belleville
GUEREINS	1065		Rive droite de la Saône Villefranche Lyon	Collège : Thoissey Lycée : Belleville Université : Lyon	Belleville Villefranche Macon	Dans le commune : sport + associations
LURCY	257			Collège : Thoissey Lycée : Belleville	Montmerle Villefranche	Montmerle Villefranche Lyon Macon
MONTCEAUX	908	1047	Belleville Villefranche Lyon Macon	Collège : Thoissey Lycée : Belleville Université : Lyon, Bourg	Montmerle Belleville	Visiosport Cinéma ou théâtre : Belleville, Villefranche
MONTMERLE SUR SAONE	2830	3364	Lyon Villefranche Belleville	Collège : Thoissey, St Didier Lycée : Belleville Université : Lyon	Montmerle Belleville Villefranche Macon	Belleville Villefranche Lyon
CHANEINS (CC Chanstrival)	560	840	Châtillon s/ Chalarnonne Villefranche Bourg Lyon	Collège : Châtillon Lycée : Belleville, Trévoux Université : Lyon, Bourg	Châtillon s/ Chalarnonne Belleville Villefranche	
VALEINS (CC Chanstrival)	67	90	Lyon Villefranche	Collège : Châtillon Lycée : Thoissey, Trévoux Université :	Châtillon Thoissey	

*SIVOM Val de Mâtre + 1 commune isolée*

	Pop 99	Pop 2003	Lieux de travail	Lieux d'études	Lieux d'achat	Lieux de loisirs
CHALEINS	1025					
MESSIMY SUR SAONE	931	1000	Villefranche Lyon Belleville	Collège : Jassans, St Didier s/ Chalarnonne Lycée : Trévoux Université : Lyon	Messimy Jassans Villefranche Belleville Montmerle Lyon Macon	Messimy Jassans Villefranche Belleville Montmerle Lyon
VILLENEUVE	939	1303	Lyon Villefranche s/ Saône	Trévoux ou Villefranche Lyon ou Bourg en Bresse	Jassans Riottier Villefranche Châtillon s/ Chalarnonne Lyon Bourg en Bresse	Villeneuve St Trivier Jassans Villefranche

*Communauté de Communes Porte Ouest de la Dombes*

		Pop 99	Pop 2003	Lieux de travail	Lieux d'études	Lieux d'achat	Lieux de loisirs
AMBERIEUX DOMBES	EN	1408	1500	Agglo lyonnaise Villefranche Bourg	Collège : Châtillon Lycée : Trévoux Université : Lyon	Villefranche Villars Jassans Lyon	Ambérieux Lyon
ARS DUR FORMANS BEAUREGARD		1102					
		817		Villefranche s/ Saône Lyon Vallée de la Saône (Genay, Neuville)	Jassans Trévoux Villefranche Lyon St Didier s/ Chalaronne Neuville	Beauregard Jassans Villefranche Lyon / Gd Lyon	Beauregard Jassans Villefranche Grand Lyon
FAREINS		1684	1725	Lyon Villefranche s/ Saône	Collège : Jassans Lycée : Trévoux Université : Lyon	Lyon Villefranche	Fareins Villefranche Lyon Jassans
FRANS JASSANS-RIOTTIER		1848					
		5338		Villefranche Lyon	Collège : Jassans Lycée : Trévoux, Villefranche Université : Lyon	Jassans Villefranche Lyon	Villefranche Lyon
RANCE		498	610	Lyon Villefranche s/ Saône	Collège : Reyrieux, Trévoux Lycée : Reyrieux, Trévoux Université : Lyon	Lyon Villefranche	Ambérieux en Dombes St André de Corcy Reyrieux Lyon Villefranche s/ Saône
SAVIGNEUX		875					



## Communauté de Communes Saône Vallée + 1 commune isolée

	Pop 99	Pop 2003	Lieux de travail	Lieux d'études	Lieux d'achat	Lieux de loisirs
CIVRIEUX	1079					
MISERIEUX	1430	1821	Lyon Villefranche Neuville Reyrieux	Collège : Trévoux Lycée : Trévoux Université : Lyon	Trévoux Villefranche Genay	Misérieux Trévoux Reyrieux
PARCIEUX	909	1060	Lyon Neuville Villefranche Trévoux	Collège : Reyrieux Lycée : Trévoux Université : Lyon	Lyon Trévoux Neuville Villefranche	Lyon Villefranche Neuville
REYRIEUX	3683	3722	Agglo lyonnaise Villefranche	Collège : Reyrieux Lycée : Trévoux Université : Lyon	Reyrieux Trévoux Neuville Villefranche Agglo lyonnaise	Reyrieux Villefranche Lyon
SAINTE BERNARD	1282	1300	Lyon	Collège : Trévoux Lycée : Trévoux, Villefranche Université : Lyon	Trévoux Jassans Villefranche	St Bernard : terrain de foot et de boules City stade en 2004 Equipements sportifs CCSV
ST DIDIER FORMANS	1544	1600	Lyon	Collège : Trévoux Lycée : Trévoux	Trévoux Villefranche Genay	St Didier de Formans (20 associations) Reyrieux Trévoux
STE EUPHEMIE	1118	1200	Trévoux Villefranche Lyon Neuville	Collège : Trévoux, Reyrieux Lycée : Trévoux, Villefranche	Trévoux Villefranche Neuville Lyon	Villefranche Lyon
ST JEAN THURIGNIEUX	554		Lyon Villefranche Trévoux St André de Corcy Neuville s/ Saône	Collège : St André de Corcy, Trévoux Lycée : Trévoux Université : Lyon	Trévoux Villefranche Villars Lyon St André de Corcy Châtillon Neuville	Lyon Villefranche Trévoux St André
TOUSSIEUX	727		Lyon	Collège : Reyrieux Lycée : Trévoux Université : Lyon		
TREVOUX	6392					
MASSIEUX	2120	2575	Neuville Grand Lyon	Collège : Reyrieux Lycée du Val de Saône	Genay Trévoux	Sports sur place Culture haut de gamme à Lyon





## INTENTIONS ET PROJETS D'AMENAGEMENT

## Communauté de communes Val de Saône – Chalaronne

	Etat du POS	Pop « idéale »	Seuil de pop à ne pas dépasser	Projets ZA	Projets Habitat	Projets Equipements	Projets Autres
GARNERANS	POS en révision	750	900	ACTIVAL à St Didier géré par la C de C			
ILLIAT	Carte communale révisée en 09/2003	550 - 650	650	Zone de loisirs au cœur de village	Agrandissement de la zone à urbaniser - Voire projet de logements locatifs	Salle polyvalente décentralisée	
MOGNEINEINS	12/1992 révisé 02/1998 et 01/2001	700-800	800		5 lotissements (1 communal, 4 privés)		
PEYZIEUX SUR SAONE ST DIDIER SUR CHALARONNE	PLU en cours d'approbation	2800	3500	Compétence communautaire Evolution de la zone ACTIVAL Possibilité de créer une zone artisanale à l'est de la commune	Evolution urbanistique vers le nord de la commune pour équilibrer les réalisations au sud Lotissement 30 lots en cours de réalisation	Centre de loisirs et cantine scolaire en cours d'achèvement Complexe sportif communautaire en projet Réorganisation de l'école publique Création d'une salle des fêtes (3/4 ans)	Projet d'aménagement cœur de village Projet coulée verte le long de la Chalaronne St Didier/Thoissey
ST ETIENNE SUR CHALARONNE	POS 1987 modifié 1998 PLU en révision	1400	1500	Interco : zone Actival (St Didier)	Lotissements : 32 logements en cours Projets : 19+7	Salle des fêtes Cantine Mairie	
THOISSEY	POS 1982 En révision de PLU	1600	1600	Pas de terrain Zone intercommunale existante à St Didier	Etude de faisabilité d'extension urbaine sur la zone ouest de la commune	Déplacement de la bibliothèque	



*Communauté de communes de Montmerle Trois Rivières + 2 communes de la Communauté de communes Chanstrival*

	Etat du POS	Pop « idéale »	Seuil de pop à ne pas dépasser	Projets ZA	Projets Habitat	Projets Equipements	Projets Autres
CHANEINS (CC Chanstrival)	24/01/97	1200 / 1500	1200 / 1500	Compléter ZA Actiparc sud (2004) Démarrer ZA Actiparc nord	Après révision POS : Rendre constructible les dents creuses raccordables au lagunage Développer l'habitat collectif Créer du locatif et de l'accession pour personnes âgées	Création centre aéré dans l'école privée Transformation du local polyvalent en salle sportive Développement du commerce	Création d'une ligne de cars entre Châtillon et Belleville
FRANCHELEINS	10/2002	1500	1500	Communauté de communes	Rénovation mairie Révision PLU	Construction école	Améliorer les 2 entrées de village pour ralentir la circulation
GENOUILLEUX	2000	580	600/650	Visionis (développement en cours)		Salle des fêtes Ecole à agrandir	A prévoir : Nouvelle mairie et Rond points pour réduire la vitesse sur la RD933
GUEREINS	POS ?	1300	1500	Développement de Visionis	Aménagement des zones 1NA	Ecole (en cours) Parc des sports Salle des fêtes	Parkings Voiries
LURCY	POS approuvé 03/2001	400	500		Zone 1NAa Zone 2NA		Place du village
MONTCEAUX	1990 révisé 2000	1100	1100	Visionis Montmerle et Montceaux en pleine expansion (moyennes et petites entreprises)	Logements locatifs / 8 maisons de villages, 8 maisons en pavillon	Rénovation et mise aux normes des équipements Création d'une bibliothèque + restaurant scolaire	Ouverture centre de loisirs intercommunal
MONTMERLE SUR SAONE	POS 2001	4000	5000	Extension de la ZA (compétence C de C)	POS bloqué Plus de terrains à bâtir	Future route reliant les ZA de Montmerle et Guéreins Projet de création d'un « pool social » regroupant les nouvelles classes et services sociaux	Répondre à la demande en terme de petite enfance
VALEINS (CC Chanstrival)	Carte communale 11/2000	100	120				



### SIVOM Val de Mâtre + 1 commune isolée

	Etat du POS	Pop « idéale »	Seuil de pop à ne pas dépasser	Projets ZA	Projets Habitat	Projets Equipements	Projets Autres
CHALEINS MESSIMY SUR SAONE	PLU soumis à enquête publique en 2002	1500	1500	Parc artisanal		Nouvelle école en cours de construction Nouvelle voirie	
VILLENEUVE (commune isolée)	POS approuvé en 2000	1500 à 1600	1500 à 2000	Zone artisanale à développer Commerces à créer et/ou adapter	Construction de logements locatifs et de maisons individuelles	Mairie, poste, école maternelle, agrandissement des parkings, création de trottoirs et réfection des existants	Réhabilitation des réseaux d'eau usées et de la station d'épuration (agrandissement)

### Communauté de Communes Porte Ouest de la Dombes

	Etat du POS	Pop « idéale »	Seuil de pop à ne pas dépasser	Projets ZA	Projets Habitat	Projets Equipements	Projets Autres
AMBERIEUX EN DOMBES	POS 1971 révisé en 07/2000	1700	2000	C de C	Ensemble immobilier de logements locatif en accession à la propriété et commerces	Aménagement routes et places du village	Salle des sports City stade
ARS DUR FORMANS BEAUREGARD	03/2000 révisé 12/2000	850	1000	1 immeubles commerces et services (550 m <sup>2</sup> ) 1 ZA intercommunale	1 lotissement en accession	1 équipement culturel lié à la pêche (berges de Saône) Sécurisation RD933 en traversée de village 1 chemin piéton (grand croix – école)	Réhabilitation église Aménagements paysager des berges de Saône
FAREINS	Révision 10/2000 Révision simplifiée 11/2003	2200	2500	ZA intercommunale	Restructuration cœur de village / commerces, logements locatifs	Restructuration école maternelle	Salle multi sports intercommunale
FRANS JASSANS- RIOTTIER	PLU en révision	7000	7000	40 ha sur Fareins aucune possibilité sur 10 communes	Rien pour les 10 ans à venir	Amélioration structures sportives	Agrandissement de la crèche, halte garderie Création maison médicalisée pour personnes dépendantes
RANCE	POS approuvé 1999	?	1000	A étudier dans le cadre de la C de C	Aménagement cœur de village Révision PLU 2007	Rénovation école et mairie	Aménagement terrain de sports Restauration patrimoine
SAVIGNEUX							



## Communauté de Communes Saône Vallée + 1 commune isolée

	Etat du POS	Pop « idéale »	Seuil de pop à ne pas dépasser	Projets ZA	Projets Habitat	Projets Equipements	Projets Autres
CIVRIEUX MASSIEUX (commune isolée)	PLU modifié 11/2001	actuel	3000	ZAC de Cham Bolas : centre Leclerc (320 emplois installés)	Chantegrillet avec un potentiel de 25 constructions individuelles	Elargissement chemin de Chantegrillet, CD66E, chemin des Combes Extension de la zone sport-loisirs	Projet (flou) d'opération de cœur de village Elargissement du CD933 et giratoire de Varennes
MISERIEUX	POS approuvé, révisé	2000-2200	2500	C de C	Aménagement d'une zone 2NA dans les 10 ans	Amélioration du réseau d'assainissement	
PARCIEUX	07/1995	1200	1200	C de C		Réaménagement des locaux administratifs de la mairie Cœur de village	Aménagement des bords de Saône avec le port de plaisance de l'ancienne écluse
REYRIEUX	POS en révision	3500	5000	Possibilité d'extension de la ZI d'environ 20 ha à moyen terme	Logement locatif à développer + accession à la propriété	Salle culture et loisirs Amélioration urbanisme du village (commerces, services)	Amélioration circulation et stationnements
SAINT BERNARD	12/83 mis à jour 06/1998	1500	1500	C de C	Développement du bourg Urbanisation contrôlée à l'extérieur du bourg	City stade Assainissement, eaux pluviales Réfection des voies communales	
ST DIDIER DE FORMANS STE EUPHEMIE	POS En révision depuis 11/2000	2000 1300	2000 1400	C de C Saône Vallée	Projet locatif (18 appartements) Développement modéré du pavillonnaire	Nécessité d'un contournement routier du village Equipement d'une zone de loisirs	18 logements locatifs
ST JEAN DE THURIGNIEUX	PLU approuvé 03/2002	700	700		Lotissements	Station d'épuration Ecole Cœur de village	Commerces de proximité
TOUSSIEUX	POS en révision	actuel					
TREVOUX							



### *Synthèse*

Les documents d'urbanisme communaux ont été révisés récemment ou sont en cours de révision

La population jugée « idéale » par les communes (cumul de l'ensemble des volontés communales) s'élève à 66 759 habitants, soit un taux d'évolution de 1,68% par an (taux plus important que l'hypothèse de poursuite du ralentissement et l'hypothèse de reconduction des volumes)

Le développement économique est de compétence intercommunale lorsque la structure existe ; les projets sont pour la plupart des extensions de ZA existantes

Les projets en matière d'habitat concernent essentiellement l'extension des zones urbaines pour la plupart sous forme de lotissements / pavillonnaires ; les projets d'habitat collectif sont peu nombreux ; les projets de logements sociaux sont inexistantes ; peu de communes ont des projets de renouvellement urbain ou villageois

Les 2/3 des projets en matière d'équipements sont la création, l'amélioration ou l'extension d'équipements sportifs et de loisirs ; ces projets sont communaux ou intercommunaux ; on recense seulement quelques projets d'équipements culturels et sociaux et quelques projets d'aménagement et de sécurisation de voirie pour réduire la vitesse en traversée de village

Les autres projets ou intentions des communes regroupent des projets d'aménagements environnementaux le long de la Chalaronne et la Saône, des projets en transports en commun telle que la création de lignes supplémentaires



## LES CAPACITES RESIDUELLES D'URBANISATION

### Communauté de Communes Val de Saône - Chalaronne

	Zone U	Continuité	Zone NA	Zone NB
GARNERANS	-	-	-	-
ILLIAT	1 ha	-	2 ha / aménagement d'une zone de loisirs avec création d'un étang	-
MOGNEINEINS	2 ha / 12 maisons en propriété	4 ha / 20 maisons en propriété	2 ha / 15 maisons en propriété	-
PEYZIEUX SUR SAONE	Quelques ha en dents creuses au bourg ou dans les hameaux / habitat individuel	Zone très limitée en UA ou UB en périphérie des zones urbanisées / habitat individuel	Zone AU2 : 15/20 ha au nord du bourg	Préservation du potentiel agricole
ST DIDIER SUR CHALARONNE			Zone AU1 : ½ ha au nord du bourg / habitat individuel ou collectif + équipements	
ST ETIENNE SUR CHALARONNE	-	-	-	-
THOISSEY	-	-	-	-

### Communauté de Montmerle Trois Rivières + 2 communes de la Communauté de communes Chanstrival

	Zone U	Continuité	Zone NA	Zone NB
CHANEINS (CC Chanstrival)	3 ha / 15 log individuels, 15 log locatifs	3 à 4 ha / 15-20 log individuels	1 ha / 4 log individuels	-
FRANCHELEINS	1 ha / habitat, équipements, logements	-	6 ha / lotissements	-
GENOUILLEUX	12 log	-	30 log	-
GUEREINS	20-30 log / habitat, habitat social ?	-	40 log / habitat, logements	250 ha / NC
LURCY	-	-	-	-
MONTCEAUX	Très peu	5 ha / NA destinée à l'habitat	5 ha / parc d'entreprises	-
MONTMERLE SUR SAONE	3 ha / habitat	-	16 ha / habitat, projet « pool social », extension parc des sports	-
VALEINS (CC Chanstrival)	-	-	-	-

### SIVOM Val de Mâtre + 1 commune isolée

	Zone U	Continuité	Zone NA	Zone NB
CHALEINS	-	-	-	-
MESSIMY SUR SAONE	25 ha	-	-	30 réhabilitations
VILLENEUVE (commune isolée)	1 ha environ	+ 1 ha	4 ha	-

*Communauté de Communes Porte Ouest de la Dombes*

	Zone U	Continuité	Zone NA	Zone NB
AMBERIEUX EN DOMBES	50 logements dont 15 logements sociaux / 2 lotissements / commerces en dessous et immeubles	-	1 lotissement / 12 maisons individuelles	-
ARS DUR FORMANS BEAUREGARD	10 log / habitat	550 m <sup>2</sup> / commerces, services 10 log / habitat	20 log / accession en lotissements	
FAREINS FRANS JASSANS-RIOTTIER	UCa terrain derrière caserne pompiers / 1048 m <sup>2</sup> UCa terrain proximité école primaire / 4312 m <sup>2</sup> UBc 6580 m <sup>2</sup> UCa stade football / 2561 m <sup>2</sup>		1Nab terrain communal proximité collège / 10705 m <sup>2</sup>	NC 135 ha 2Nax 20 ha / réserves pour future zone artisanale
RANCE SAVIGNEUX	Dents creuses comblées		3 zones 2NA d'environ 4 ha	

*Communauté de Communes Saône Vallée + 1 commune isolée*

	Zone U	Continuité	Zone NA	Zone NB
CIVRIEUX MASSIEUX (commune isolée)	Chantegrillet / 25 logements individuels	10 log projet de cœur de village / administratif, culturel, logements collectifs	ZAC de Champ Bolas 8ha / zone commerciale	
MISERIEUX	3 ha / logements sociaux souhaitables	logements sociaux souhaitables	Zone 2 NA / 70 unités	
PARCIEUX REYRIEUX	15 log 1 ha / 100 hab. / habitations individuelles et petits immeubles locatifs	5 ha / 200 hab. / habitat individuel	17 log (1NA), 80 log (2NA) 11 ha / 500 hab. / petits immeubles locatifs, habitations individuelles accolées, lotissement en accession à la propriété	-
SAINT BERNARD ST DIDIER DE FORMANS STE EUPHEMIE	2 ha / 16 log 10-12 ha (U et AU) / habitat individuel, 1 programme de logement social (15 à 18 log)	5000 m <sup>2</sup> / 4 log Habitat, locaux tertiaires éventuellement	1 ha / 6 log Habitat	
ST JEAN DE THURIGNIEUX	16 ha / habitat, commerces, locatifs	63 ha / habitat	8 ha / habitat	
TOUSSIEUX TREVOUX				

*Synthèse*

Les capacités résiduelles sont importantes dans les POS / PLU sur l'ensemble des communes : elles s'élèvent à 68 ha en zone urbaine, 84 ha en continuité de l'urbanisation existante et 81 ha en zone d'urbanisation future.



## LES ATTENTES PAR RAPPORT AU SCOT

## Communauté de Communes Val de Saône - Chalaronne

	Positionnement	Actions économiques	Equipements	Déplacements et Transports	Environnement	Autres
GARNERANS ILLIAT	-	-	-	-	-	-
	Préserver une certaine autonomie par rapport à l'agglomération lyonnaise afin de préserver le caractère rural du village	C de C Val de Saône - Chalaronne	Amélioration de la voirie départementale		Préservation de l'environnement	
MOGNEINEINS				Renforcer le mode de transport routier Création d'un service entre les communes et la gare SNCF		
PEYZIEUX SUR SAONE ST DIDIER SUR CHALARONNE	Relativement peu concerné par le Grand Lyon Plutôt sous influence mâconnaise Conserver l'identité Val de Saône	Fédération des actions pour aménagement de nouvelles communications	Définir sur un territoire vaste les besoins d'équipements pour l'ensemble de la zone	Avoir une prise de hauteur pour un aménagement global du Val de Saône afin d'aboutir à un équilibre nord/sud satisfaisant	Mettre en place une politique globale de protection et de valorisation des espaces naturels et agricoles	
ST ETIENNE SUR CHALARONNE	Rester une zone verte Eviter la rurbanisation galopante	Ne pas oublier l'artisanat diffus dans les villages	ADSL pour tous (ou haut débit) Equipements minimum pour les villages	Transports collectifs vers les centres urbains proches	Prise en compte des contraintes du CET Conservation du paysage (bocage)	
THOISSEY		Compétence intercommunale - pas de possibilité sur Thoissey Bien choisir l'emplacement des zones et des accès	Maintien des services privés et publics Préserver le tissu commercial	Améliorer les lignes régulières de bus (Macon – Lyon) et créer d'autres lignes Limiter le trafic PL dans la commune	Préserver l'existant	



*Communauté de Communes de Montmerle Trois Rivières + 2 communes de la Communauté de communes Chanstrival*

	Positionnement	Actions économiques	Equipements	Déplacements et Transports	Environnement	Autres
CHANEINS (CC Chanstrival)	Indépendance de développement du secteur du SCOT équilibré	Finir et valoriser les ZA existantes Actions nécessaires au profit du commerce	Epauler les projets communaux et intercommunaux	Créer des lignes de cars en concertation avec les territoires voisins (Belleville, Châtillon)		
FRANCHELEINS	Conserver une identité	Participer à la ZA de Montmerle Trois Rivières	Collège souhaité par C de C Piscines	Services de transports pour la gare de Belleville		
GENOUILLEUX	Autonomie et identité		Eclairage public à revoir Sécurité sur la RD933 Voiries	Améliorer les TC	Préserver	
GUEREINS	Garder son identité	Développement en gardant les habitants sur site	Voiries, habitat communautaire	Amélioration des TC		
LURCY MONTCEAUX	Limiter l'extension excentrée pour densifier le village	Développement touristique	Centre nautique ? Collège à côté de Visiosport Crèche intercommunale	Favoriser les TC vers Belleville, Villefranche, Lyon et Macon	Préserver et mettre en valeur les paysages	Réflexion sur la création d'un « itinéraire vert » en dehors des agglomérations
MONTMERLE SUR SAONE	Par rapport à l'agglomération lyonnaise : nécessité d'une coupure verte importante Par rapport aux terrains voisins : coopération éventuelle	Aménagement par la C de C des 8 ha restant (mise en route printemps 2004)	Accélération du réseau des aires d'accueil des gens du voyage Petite enfance	Moyens de transports avec les gares De plus en plus d'habitants prennent le train à Belleville ou St Georges et pourraient le prendre à Trévoux ou Jassans	Aménagement des rives de la Saône	
VALEINS (CC Chanstrival)				Liaison Valeins - Châtillon		



## SIVOM Val de Mâtre + 1 commune isolée

	Positionnement	Actions économiques	Equipements	Déplacements et Transports	Environnement	Autres
CHALEINS MESSIMY SUR SAONE	Gérer l'intégration	Améliorer l'attrait des parcs d'activités à l'entreprise artisanale	Voies de communication (création, amélioration, entretien)	Transports routiers Transports par fer	Classement du site de la rive gauche de la Saône	Réflexion sur l'efficacité des intercommunalités actuelles Profit de regroupement futur
VILLENEUVE (commune isolée)	Favoriser les petites entreprises à s'installer	Permettre de développer une petite ZA (3 ha)	ADSL			

## Communauté de Communes Porte Ouest de la Dombes

	Positionnement	Actions économiques	Equipements	Déplacements et Transports	Environnement	Autres
AMBERIEUX EN DOMBES	Bénéficier de la proximité pour favoriser la découverte du territoire Apporter un + au commerce S'adapter sans être relié à l'agglomération	C de C / parc d'activités	C de C / salle omnisports	Permettre une meilleure desserte du territoire entre Lyon, Villefranche, Macon, Bourg par le train et les cars	Garder un caractère rural / développement adapté et préservation des paysages	Etudier avec les territoires voisins des passerelles afin de réaliser ensemble des projets structurants
ARS DUR FORMANS BEAUREGARD	Développement mutuel et coordonné des entités Multipolarité créatrice de synergie	Création de ZA « ciblées » à haute valeur ajoutée et non génératrices de nuisances	Doublement RD933 sur plateau (RD28) Pont supplémentaire au nord de la commune avec branchement autoroute aux extrémités Equipements sportifs et culturels	Mise en place de TC souples, fréquents, pratiques Prise en compte des piétons et cyclistes	Conservation, restauration des paysages Accessibilité de la Saône (baignade ?)	Mise en valeur de la Saône Développement des relations avec territoires voisins
FAREINS	Préserver les zones vertes des communes urbaines		Equipements routiers adaptés aux déplacements domicile / travail	Liaisons TC avec Villefranche s/ Saône	Préserver zones vertes et espace agricole	
FRANS JASSANS-RIOTTIER	Identification par rapport à l'agglomération lyonnaise Synergie avec l'agglomération caladoise	Répartition des zones industrielles et commerciales	Répartition équitable des logements sociaux	Développement des TC avec Lyon et l'agglomération caladoise		Répartition des zones de loisirs Préservation des abords de Saône
RANCE	Développer avec la Région une vraie logique de transport public Le « tout route » n'a plus de sens	Privilégier le développement de PME	Equipements sportifs de qualité	Favoriser le transport public type tramway SNCF Bus à écartier (= pb voiture)	Favoriser le tourisme vert Agriculture locale Préserver l'environnement	
SAVIGNEUX						



## Communauté de Communes Saône Vallée + 1 commune isolée

	Positionnement	Actions économiques	Equipements	Déplacements et Transports	Environnement	Autres
CIVRIEUX MASSIEUX (commune isolée)	Equilibrer habitat et activités Sortir de la forme « village dortoir »	Parc d'activités achevé Projet Leclerc	Routes, trottoirs, sécurisation circulation, piétons Zone sports – loisirs Cœur de village	Amélioration desserte en TC vers Lyon et Villefranche Desserte ferroviaire cadencée Lyon - Trévoux	Maintien activité agricole en zone est Aménagement paysager zone mairie – église Vallée du Rieux	Soutenir le développement économique
MISERIEUX	Pas d'agglomération au Grand Lyon Garder le caractère de commune rurale	Aménager des ZI communautaires	Prévoir des équipements nécessaires à la commune Développer des équipements intercommunaux	Améliorer les TC Améliorer les voiries desservant les ZI	Préserver le cadre de vie Refus d'une industrialisation et d'un bâti en continuité avec l'agglomération lyonnaise Préserver une zone verte	
PARCIEUX	Territoire à protéger en limite de Courly, 1ère coupure verte au nord de Lyon, commune rurale résidentielle	Pas de ZA sur la commune	Valorisation des équipements touristiques en bord de Saône	Réouverture de la ligne SNCF Lyon - Trévoux	Conserver la zone rouge en bord de Saône et la zone sur le plateau	
REYRIEUX	Garder une identité propre par rapport à l'agglomération lyonnaise	Développement via les structures intercommunales	Création d'équipements de loisirs, culture et sports communs à un bassin de vie	Amélioration liaison avec Lyon et Villefranche Réhabilitation desserte SNCF entre Trévoux et Lyon	Garder un aspect rural agricole du plateau de la Dombes, le côté naturel des bords de Saône Conserver voire créer des zones naturelles	Conforter les services et commerces de proximité des villages
SAINT BERNARD	Renforcer l'identité Val de Saône pour contrer la poussée de la Courly et de la future communauté d'agglomération caladoise			Réalisation de la ligne Lyon - Trévoux	Recentrer les zones économiques sur certains pôles afin de conserver des zones vertes Eviter le bétonnage industriel	
ST DIDIER DE FORMANS STE EUPHEMIE	Affirmation potentialité du secteur Val de Saône par rapport aux agglomérations lyonnaise et caladoise		Equipements de proximité Equipements publics	Création de services de transports collectifs performants Mise à niveau du réseau routier en direction de l'agglomération lyonnaise	Conserver une ceinture verte en limitant le mitage	Positionnement de la commune en limite nord de l'agglomération lyonnaise : phénomènes d'aspiration qu'il faut réguler et diversifier pour conserver l'identité Val de Saône
ST JEAN DE THURIGNIEUX	Partenariat tout en préservant l'identité et l'environnement	C de C Saône Vallée	Transport Commerces de proximité Service public	C de C Saône Vallée	Préservation	
TOUSSIEUX TREVOUX						



## SYNTHESE

### Attentes sur le positionnement :

- Conserver une autonomie et une identification par rapport aux agglomérations lyonnaise et caladoise
- Préserver l'identité Val de Saône
- Conserver des zones vertes / coupures vertes
- Conserver le caractère rural des villages, limiter l'extension des espaces urbains au profit de la densification
- Favoriser une coopération avec les territoires voisins
- Ne pas devenir des villages dortoirs

### Attentes sur les actions économiques

- Le développement économique est une compétence intercommunale
- Aménager et valoriser les ZA intercommunale existantes
- Développer des ZA à haute valeur ajoutée non génératrices de nuisances
- Développer des ZA artisanales dans les villages
- Développer l'implantation de PME
- Entreprendre des actions nécessaires au profit des commerces
- Mettre des actions en place pour le développement touristique

### Attentes sur les équipements

- Répondre au besoin d'équipement des habitants du bassin de vie
- Soutenir les projets communaux et intercommunaux
- Améliorer ou créer des équipements routiers
- Créer des équipements sportifs et culturels
- Maintenir les services privés et publics
- Construire un collège (C de C Trois Rivières)
- Equiper le territoire de l'Internet haut débit ou ADSL
- Créer des équipements pour la petite enfance (crèche, ...)
- Répartir la construction de logements sociaux sur le territoire
- Créer des équipements touristiques en bord de Saône

### Attentes sur les transports et déplacements

- Améliorer ou créer des services de transports en commun entre les communes, vers les agglomérations lyonnaise et caladoise
- Développer le mode de transport ferroviaire
- Renforcer le mode de transport routier
- Limiter le trafic PL dans les villages
- Equilibrer le nord et le sud du territoire
- Développer les modes doux

### Attentes sur l'environnement

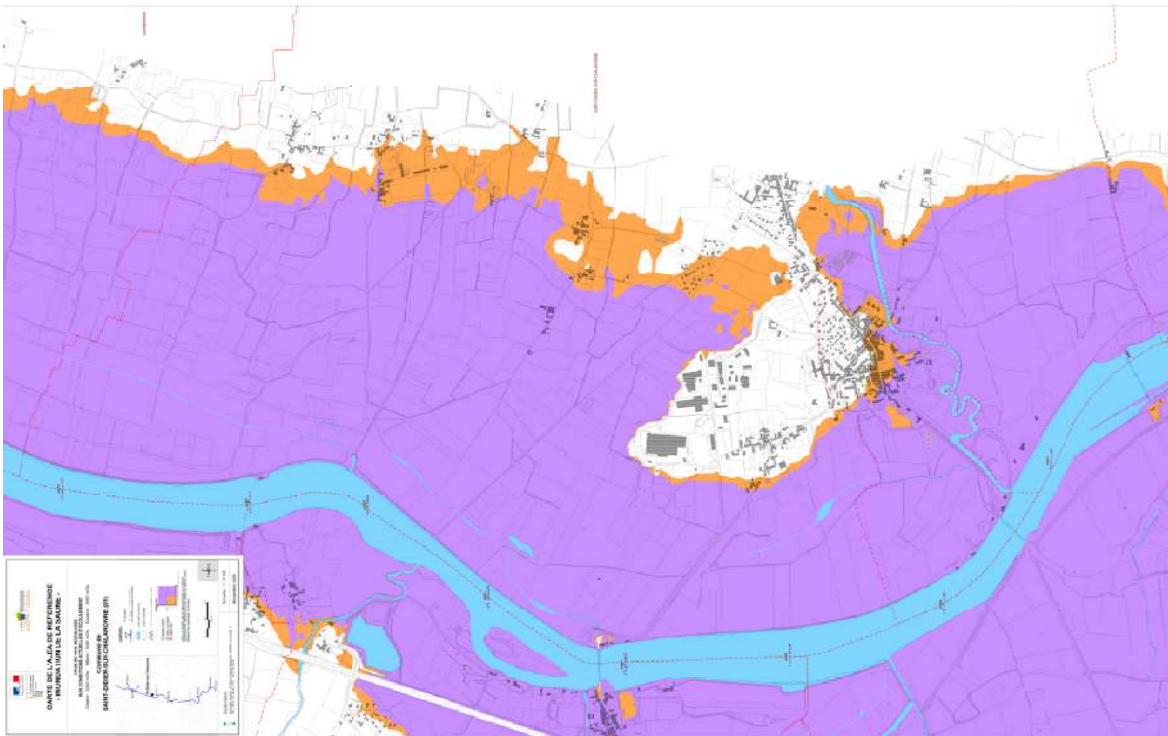
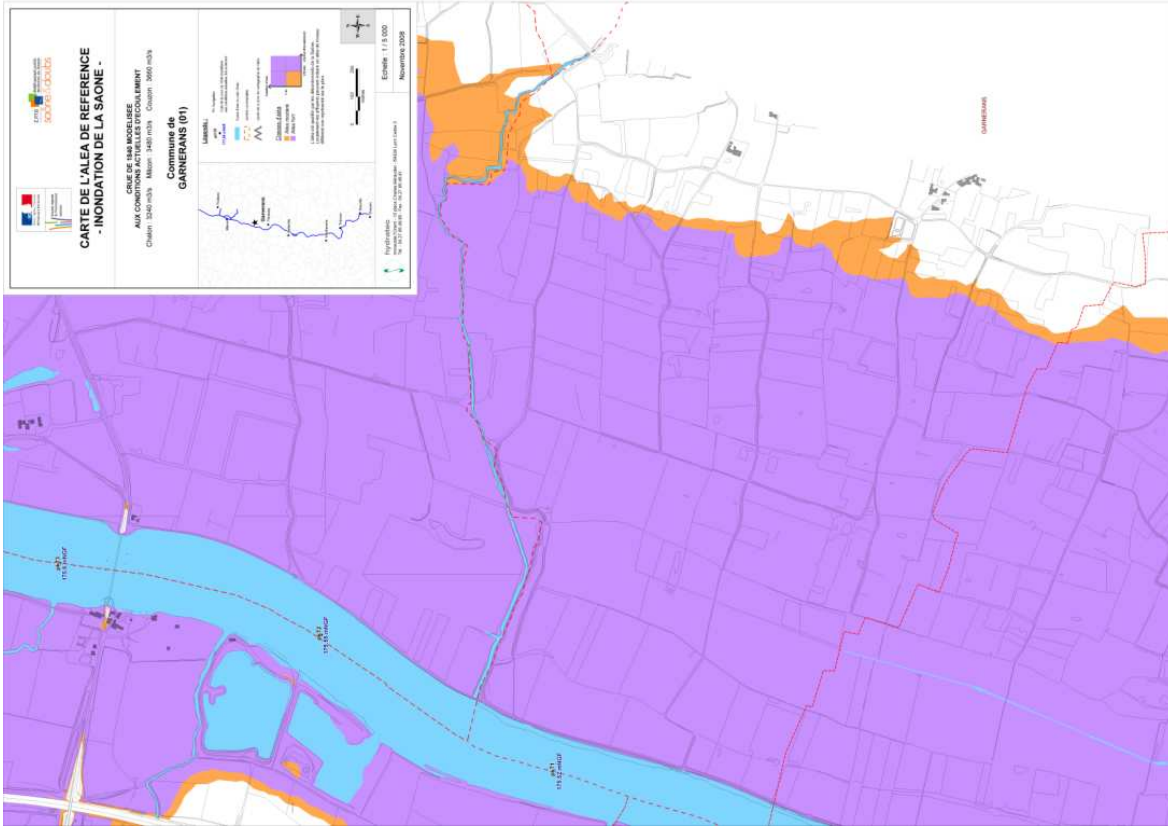
- Préserver et valoriser les espaces naturels
- Préserver les espaces agricoles
- Aménager les rives de la Saône
- Classer le site de la rive gauche de la Saône
- Prendre en compte les contraintes du CET
- Favoriser le tourisme vert



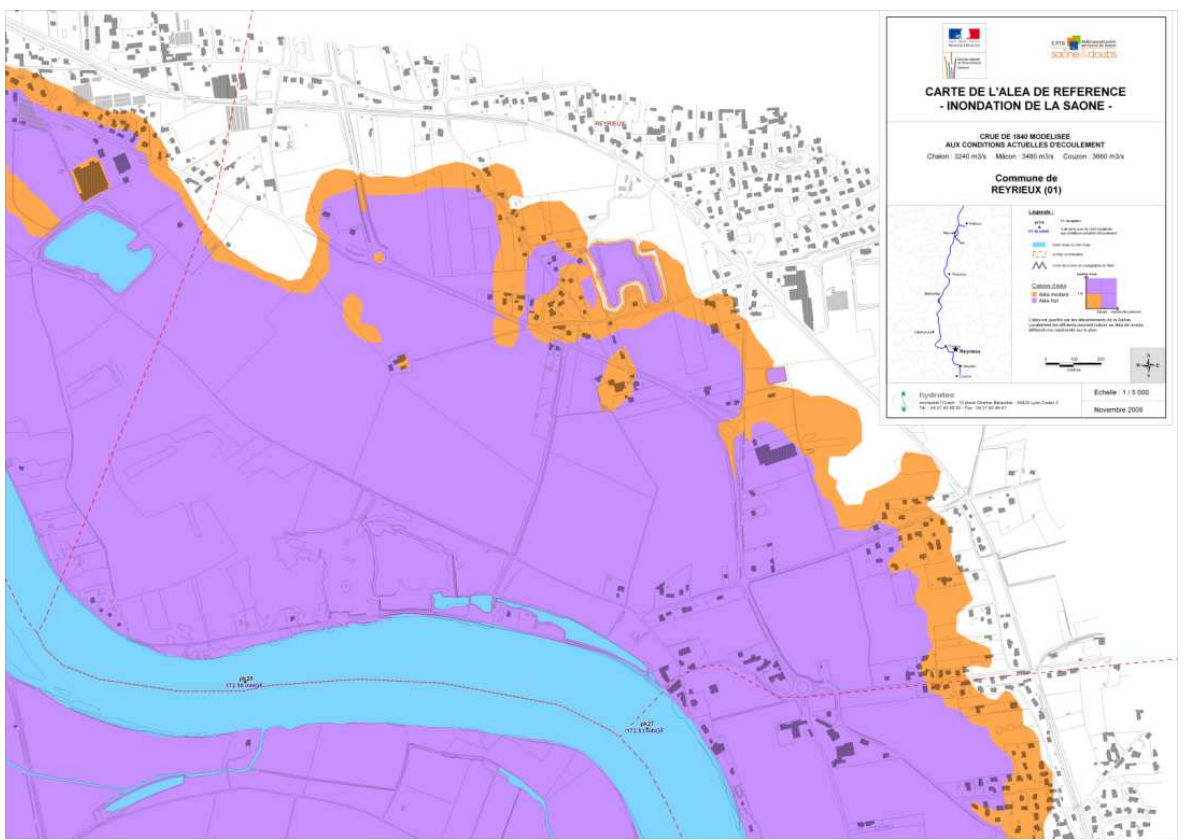
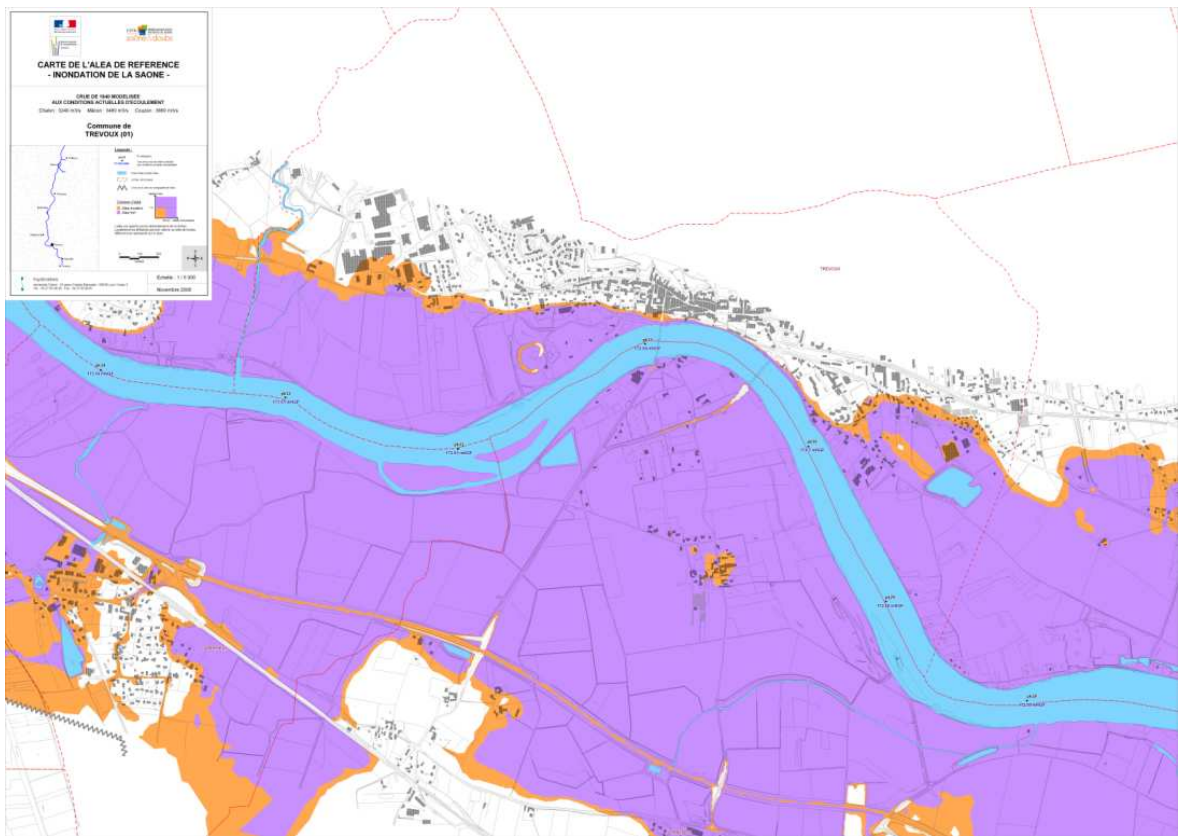
## ANNEXE 6

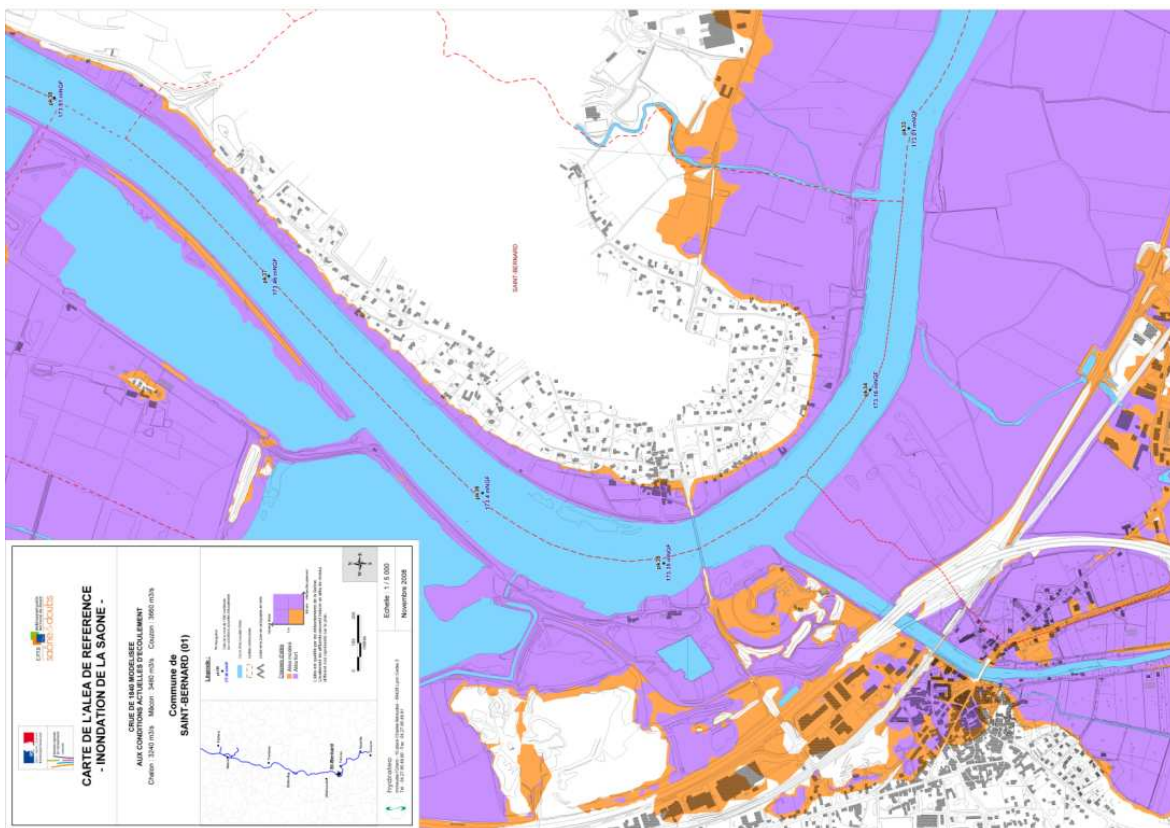
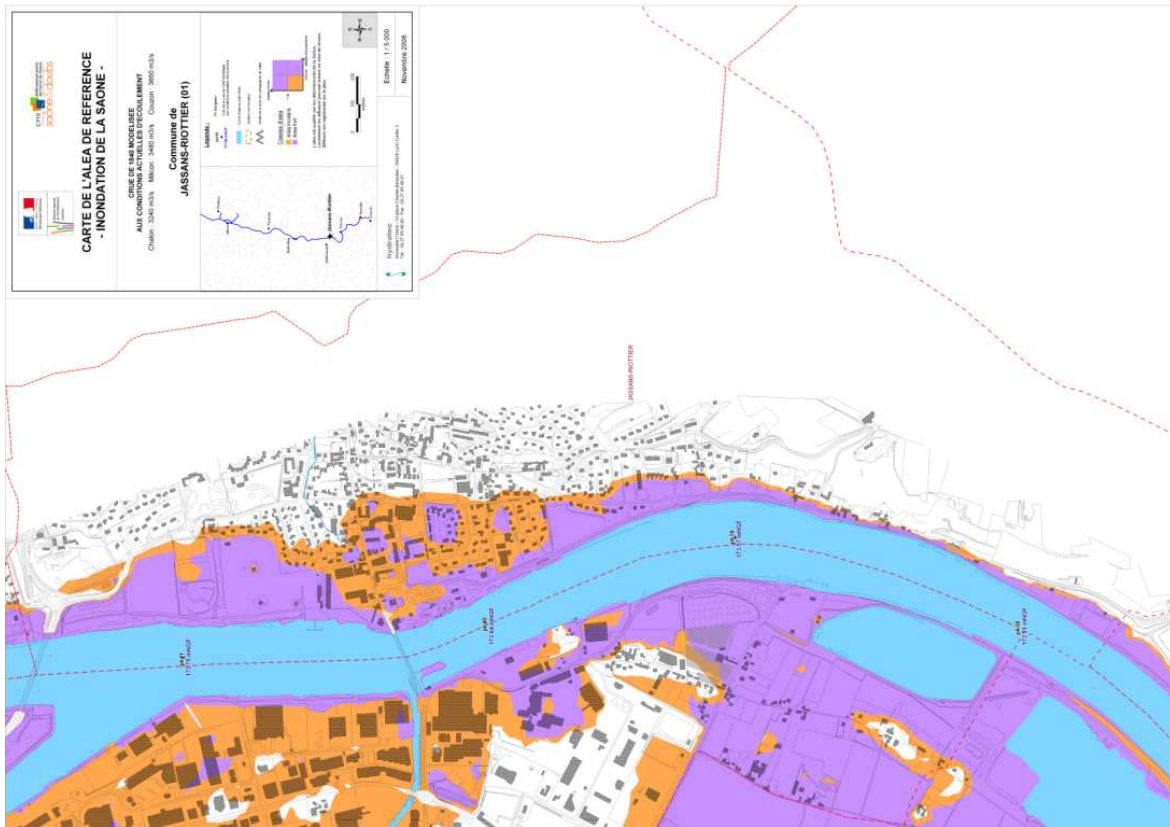
### Inondation, cartes d'aléa

#### INONDATION DE LA SAONE : CARTES DE L'ALEA DE REFERENCE (CRUE DE 1840 MODELISEE)

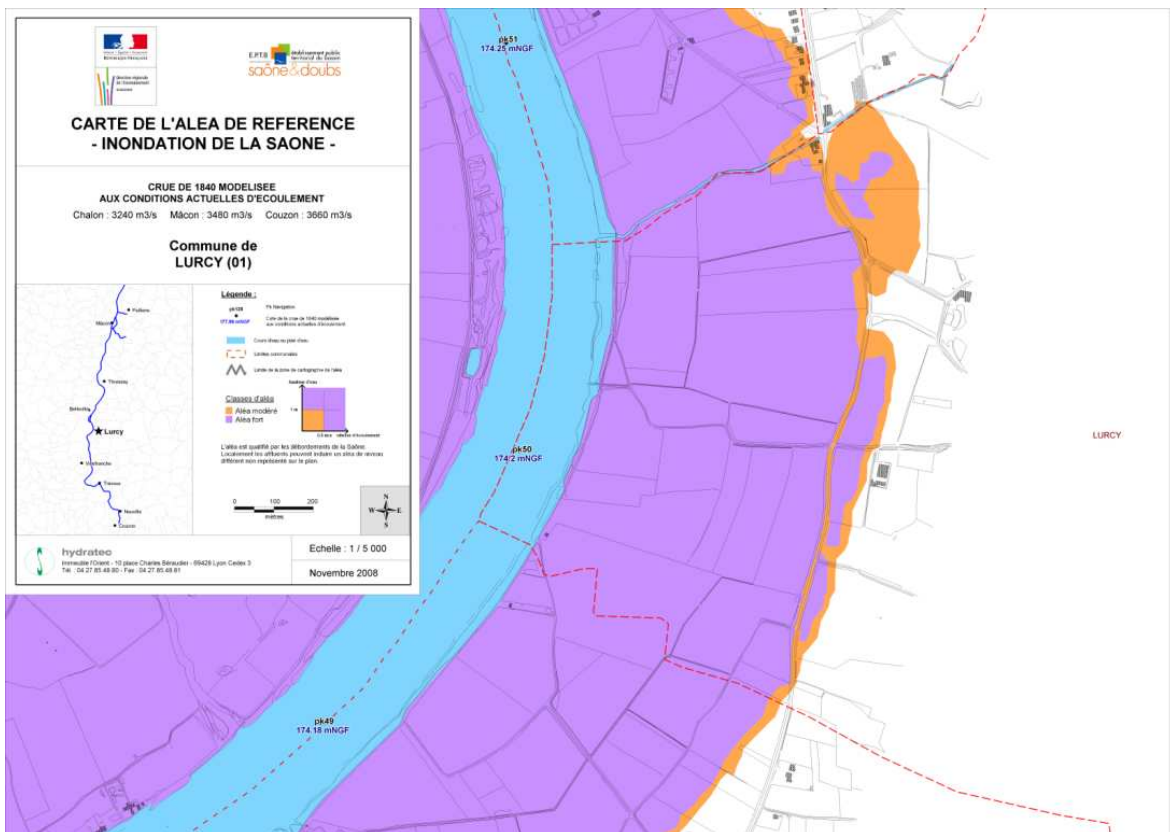
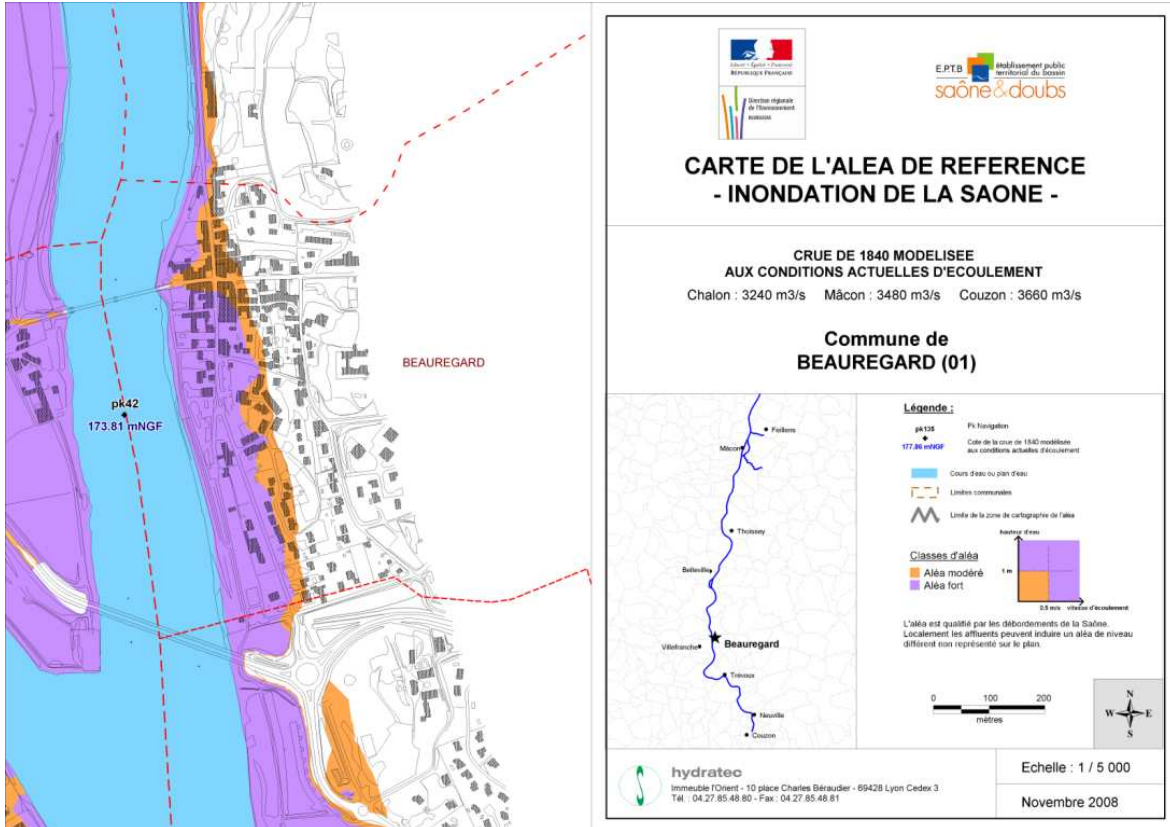


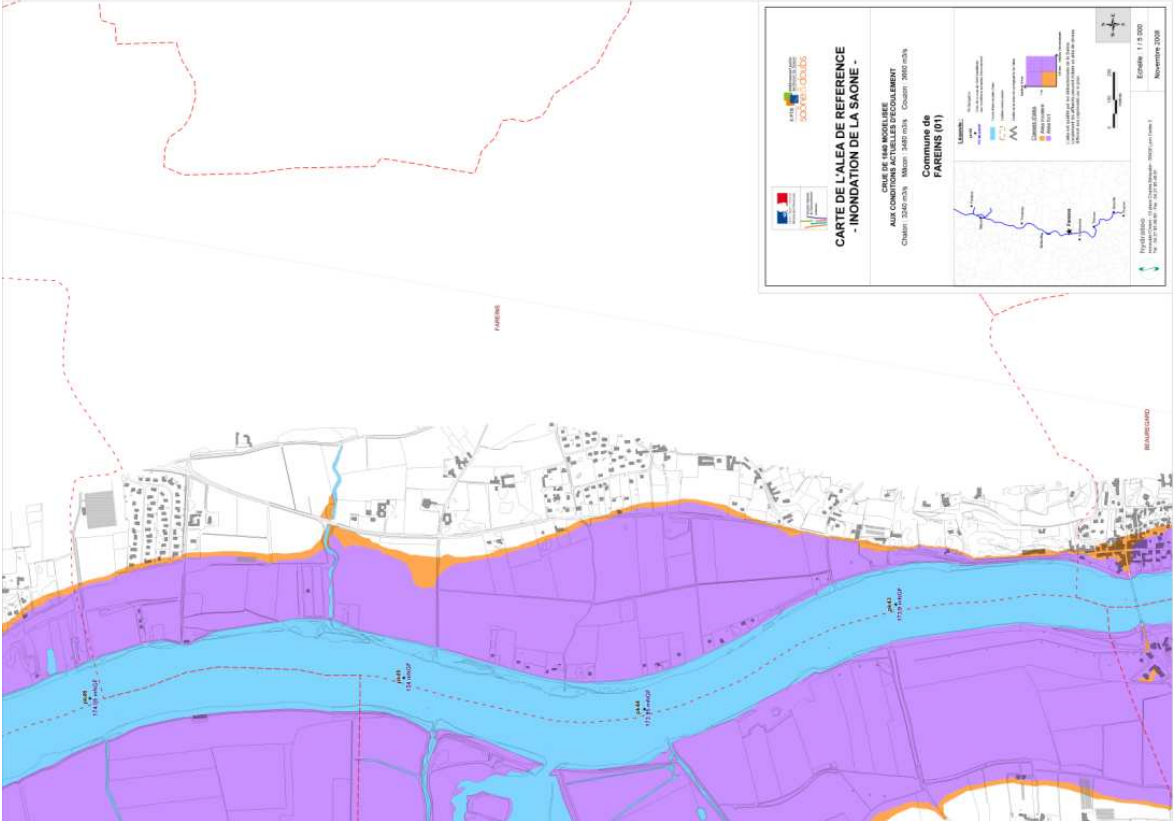
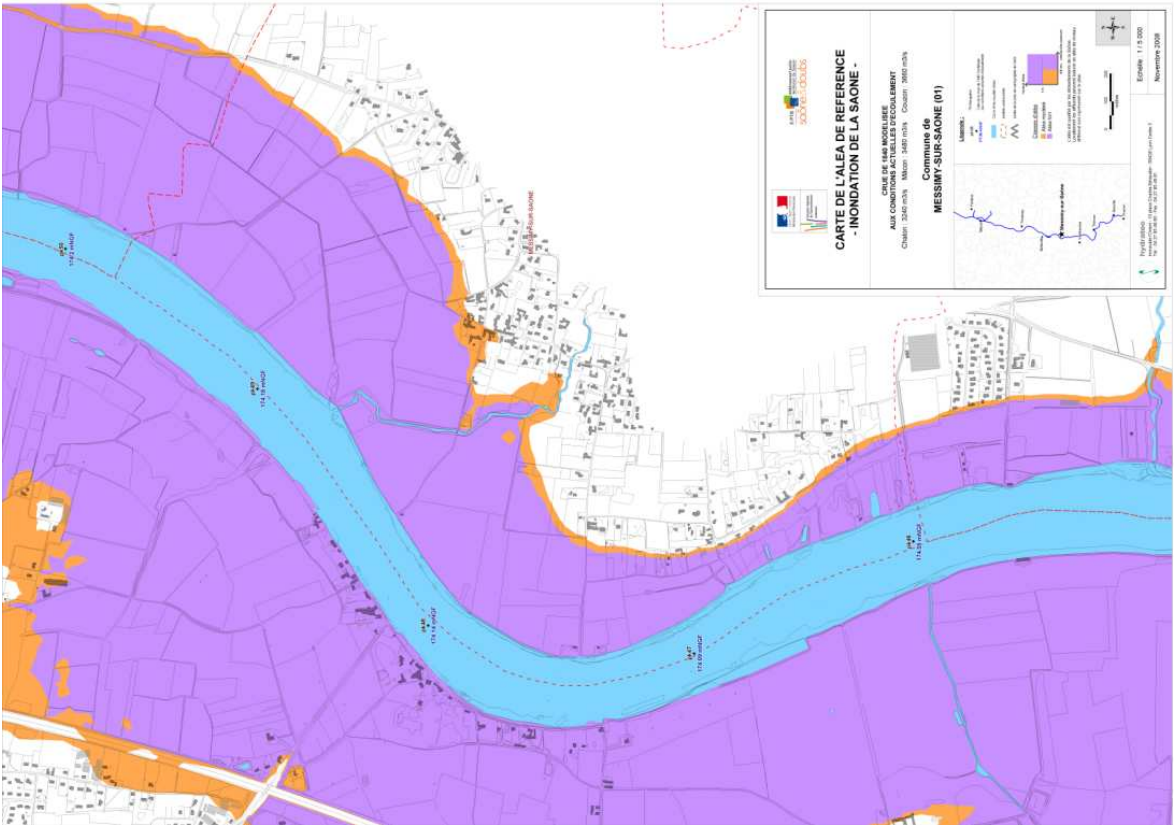




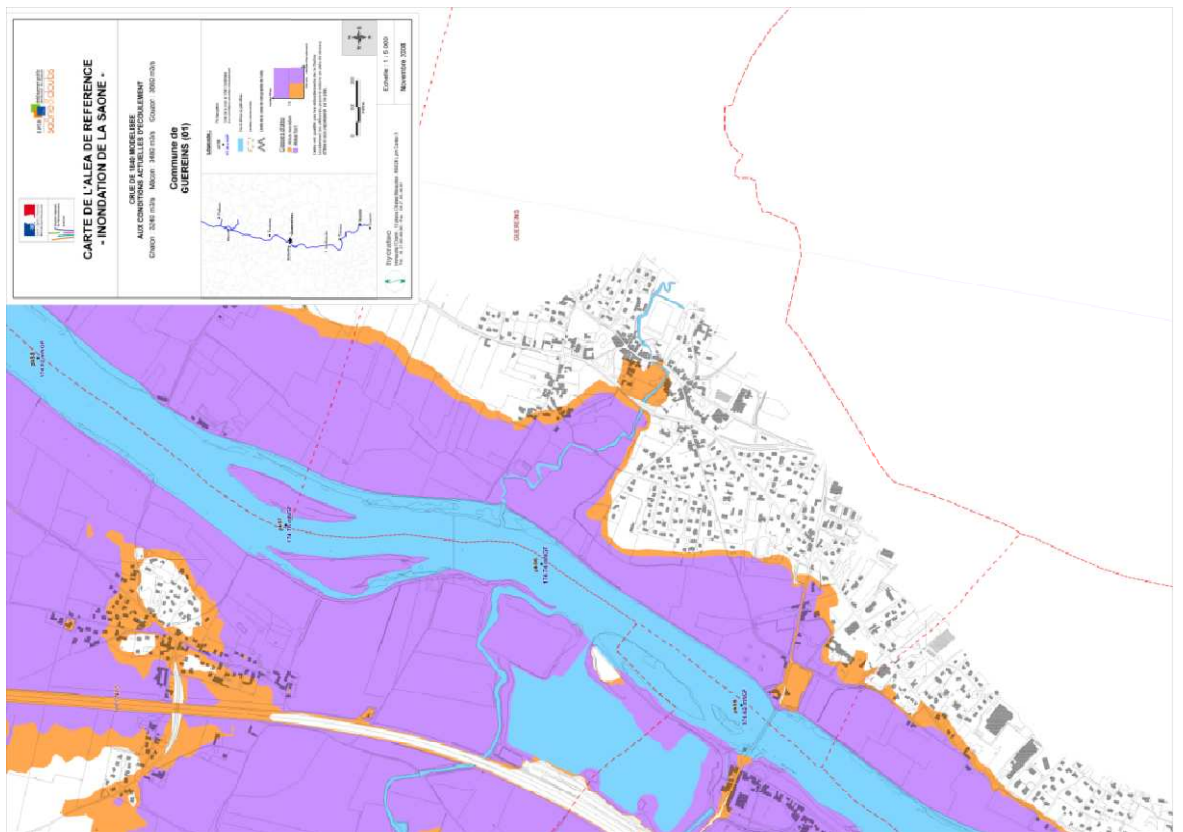
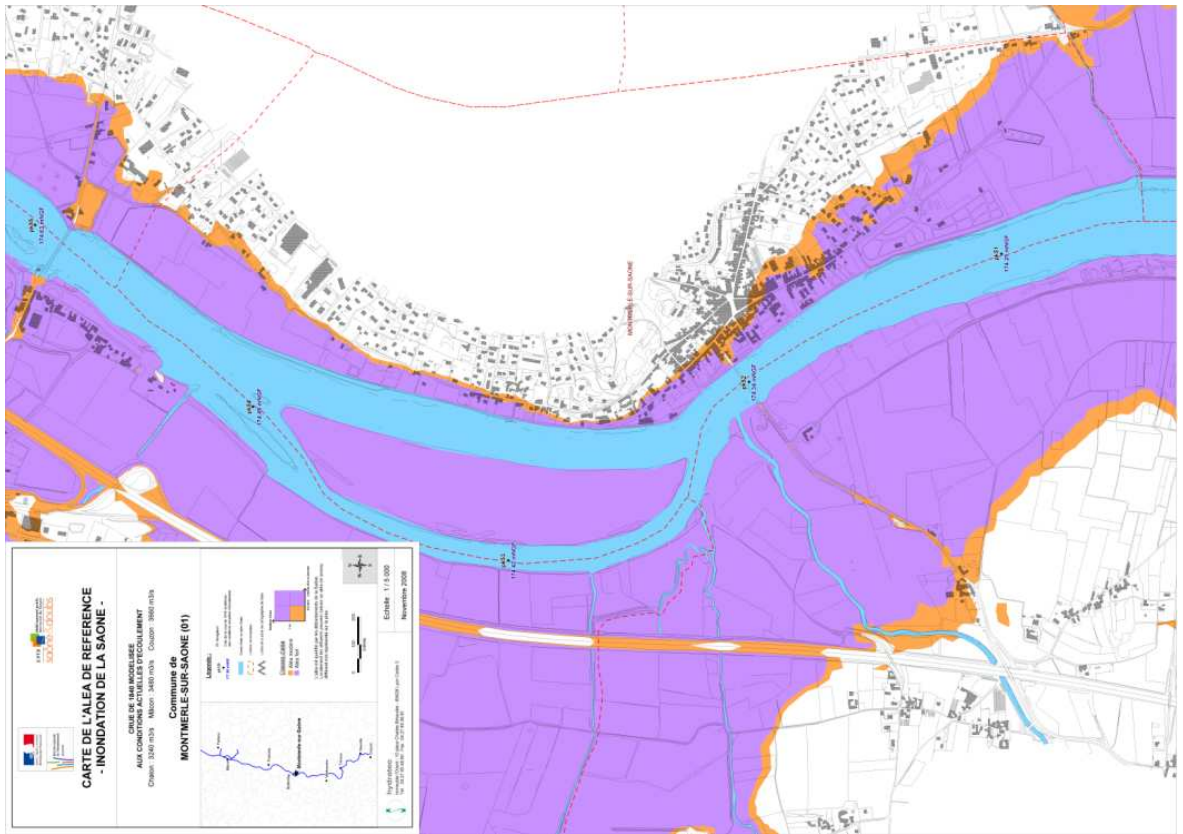


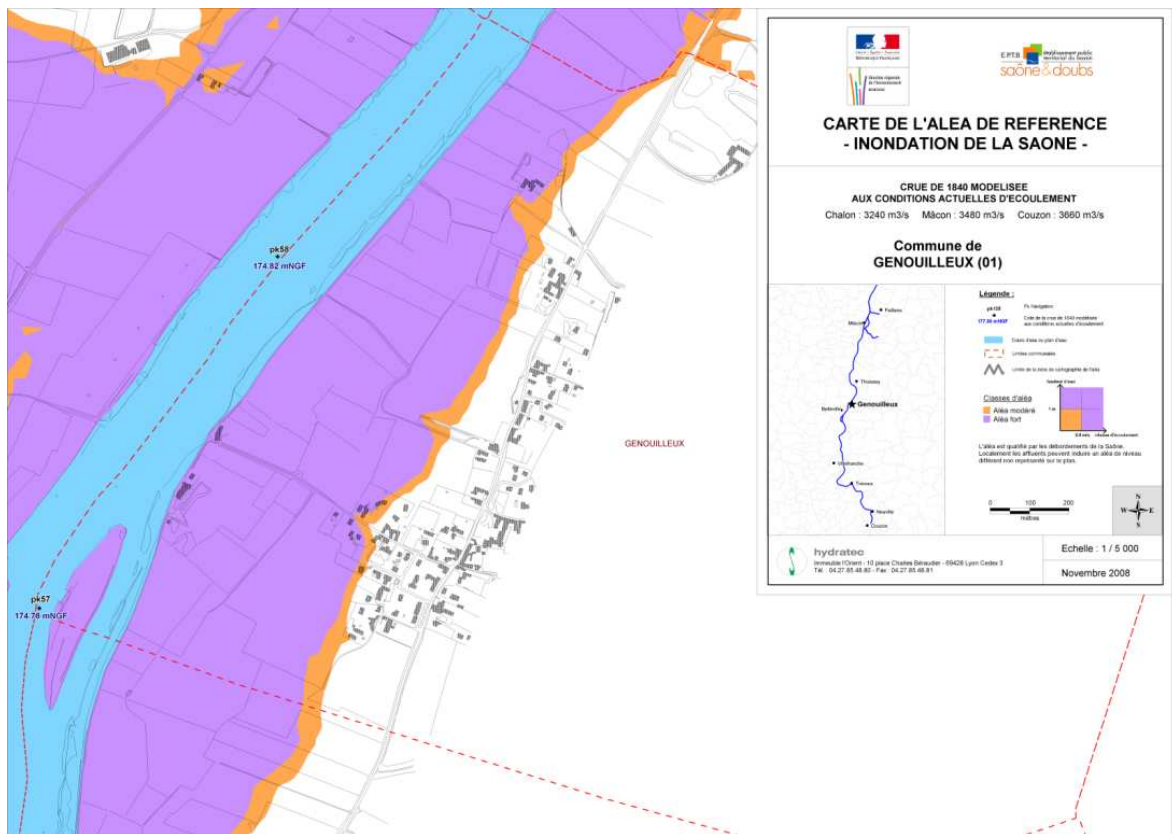
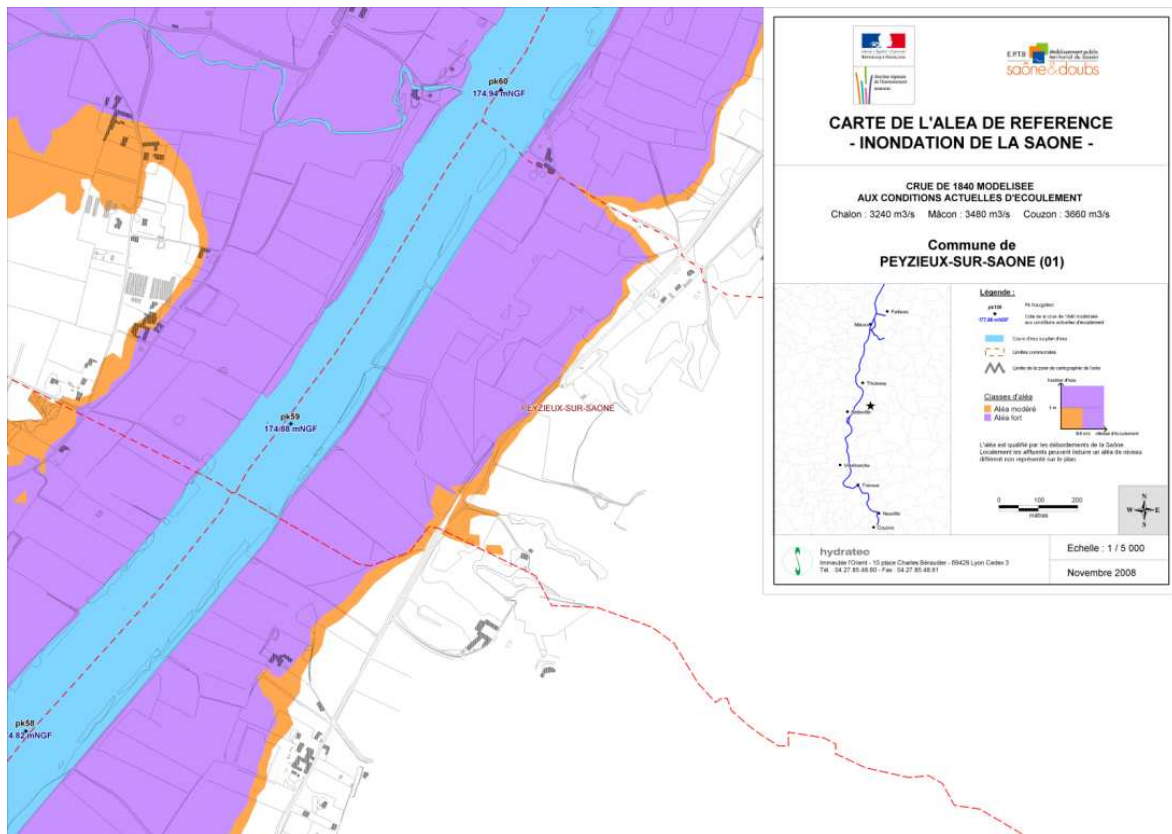










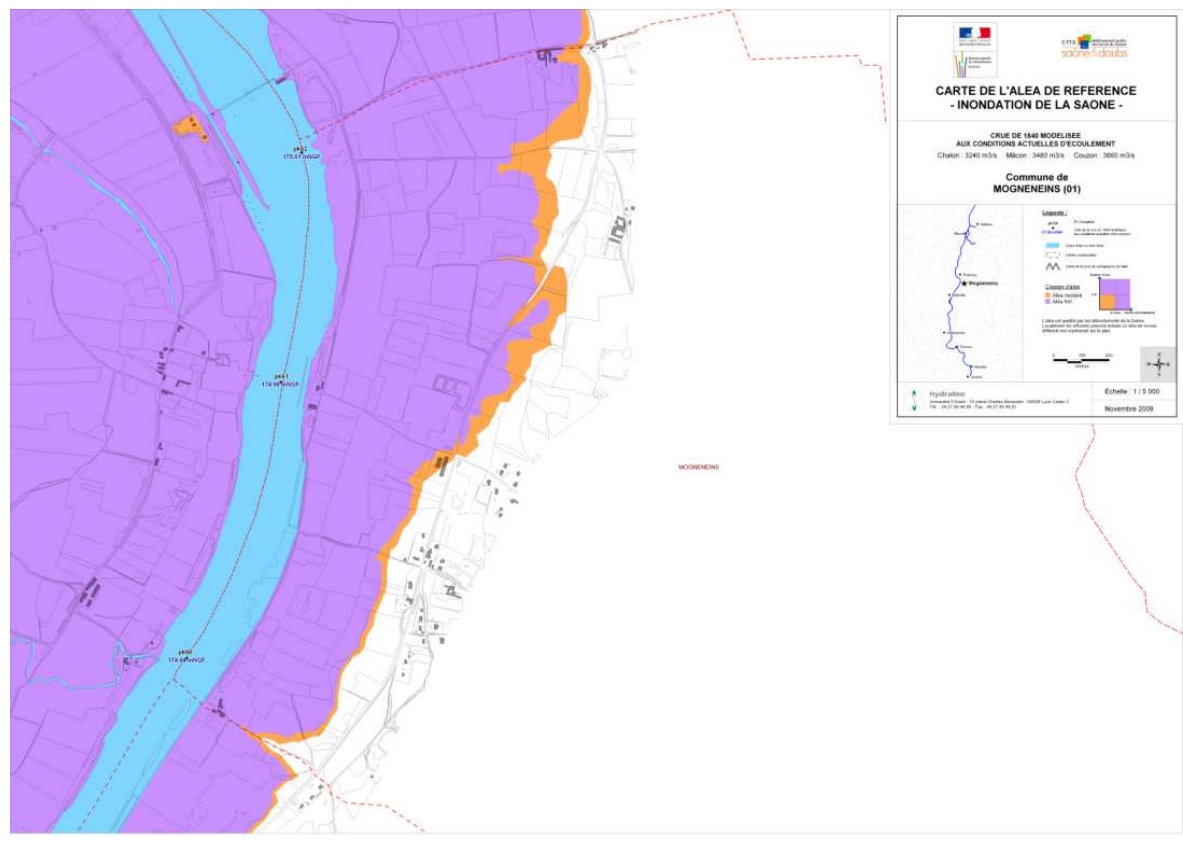
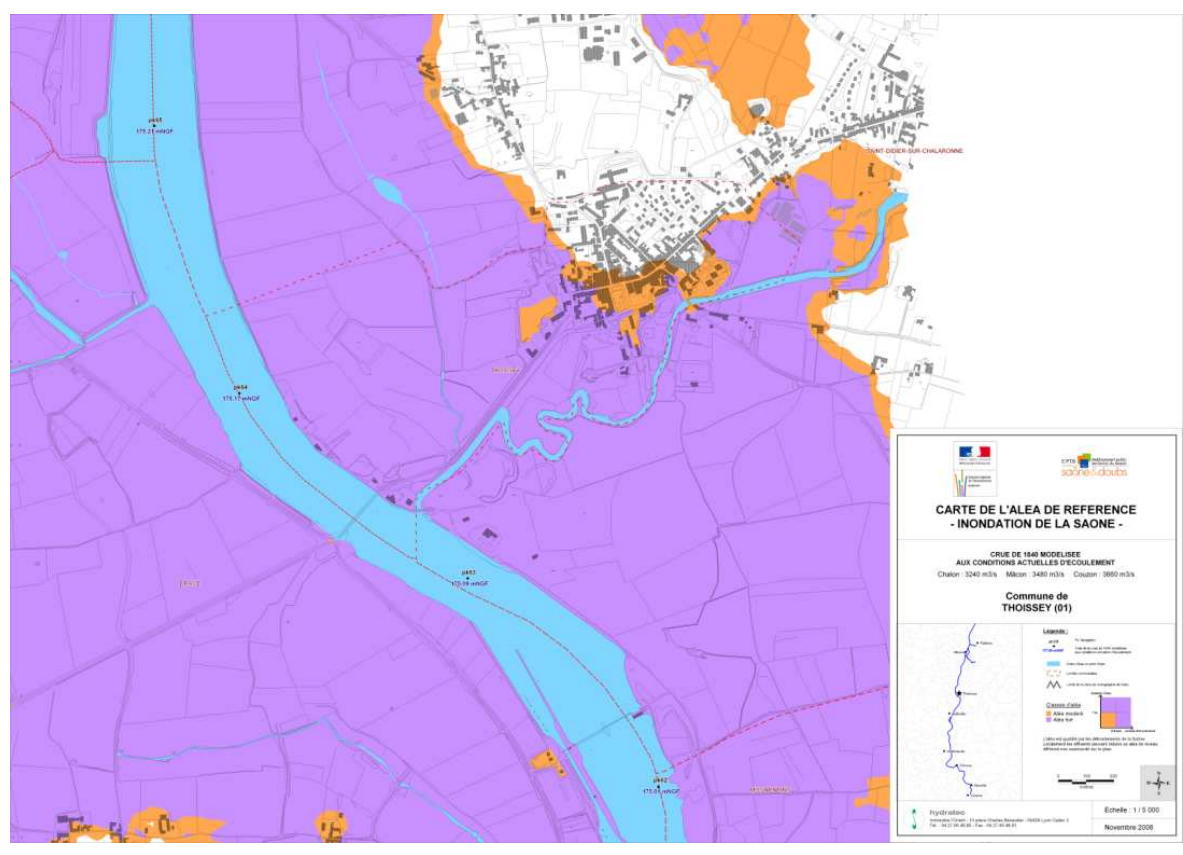






# ANNEXE 6

Inondation, cartes d'aléa





## ELABORATION DU RAPPORT DE PRESENTATION

### Elaboration du SCoT approuvé le 7 juillet 2006

- Equipe Projet CODRA
- Remerciements également aux membres du Bureau syndical pour leurs contributions et leur relecture : *Jacqueline FOURNET, Bernard RAVOIRE, Michel RAYMOND, Marie-Jeanne BEGUET, Charles BERTHAUD, Bernadette LAMOTTE, François CHAVENT, Louis DEVAUX, Jean-Paul GARNIER, Marc DUVERNE, Bernard GIL.*

### Modification n°1 du SCoT, approuvée le 18 février 2010

- Laurine COLIN, Chargée de mission
- Remerciements également aux membres du Bureau syndical pour leurs contributions et leur relecture: *Jacqueline FOURNET, Bernard RAVOIRE, Michel RAYMOND, Dominique VIAL, Jean-Claude AUBERT, Bernadette LAMOTTE, Thierry BRENOT, Jean-Pierre CHAMPION, Muriel LUGA-GIRAUD, Bernard GIL, Gilbert GROS.*



---

SYNDICAT MIXTE **SCOT** VAL DE SAONE-DOMBES

Téléphone : 09 64 20 70 32  
Télécopie : 04 74 09 86 72

BP 49 - 01480 Jassans-Riottier  
Courriel : [syndicatmixtevaldesaone@orange.fr](mailto:syndicatmixtevaldesaone@orange.fr)  
[www.scot-saonedombes.fr](http://www.scot-saonedombes.fr)